

Мысль женщины!

От всей души поздравляю вас с замечательным весенним праздником — 8 Марта! Во все времена вы воплощали в себе образ продолжательницы рода, хранительницы семейного очага и уюта. Роль женщины в современном обществе многократно возрастает во всех сферах: экономической, социальной, политической, культурной. Что же касается образования, то здесь роль женщины не переоценить: женщина — символ сегодняшнего российского образования.

Своей душевной добротой, вниманием и заботой вы придаете мужчинам жизненные силы, помогаете преодолевать трудности, вдохновляете и открываете. Спасибо вам за безграничную доброту, воспитание подрастающего поколения, за вашу поддержку, терпение и понимание. Желаю вам счастья, любви и благополучия. Пусть сбываются самые заветные ваши мечты, пусть мужчины дарят вам радость и хорошее настроение.

Министр образования и науки Челябинской области В. В. Садарин

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»

Ю. А. КАМИНИНА

О приоритетных национальных проектах сегодня не говорят, пожалуй, только ленивый. Как известно, их четыре: «Образование», «Здравоохранение», «Доступное жилье» и «Сельское хозяйство». Но многие ли рядовые граждане знают, что именно скрывается за этими названиями? Известно ли, например, участникам педагогического сообщества, какие изменения произойдут в отечественной системе образования в связи с началом реализации национального проекта «Образование»?

Итак, приоритетный национальный проект «Образование» рассчитан на 2006–2007 годы. Его основными целями стали:

- ускорение модернизации российского образования;
 - обеспечение успешности комплекса мер по реализации приоритетных направлений развития образовательной системы страны.
- В конечном счете этот национальный проект призван достичь современного качества образования, адекватного меняющимся запросам общества и социально-экономическим условиям.
- В проекте заложено два основных механизма стимулирования необходимых системных изменений в образовании. Во-первых, это выявление и приоритетная поддержка лидеров — точек роста нового качества образования. Во-вторых, внедрение в массовую практику элементов новых управленческих механизмов и подходов — центров кристаллизации институциональных изменений.
- Каждое направление национального проекта является комплексным в том смысле, что ведет к целому ряду принципиальных подвижек в качестве образования.

Напомним основные составляющие общенационального проекта «Образование».

1. Стимулирование образовательных учреждений — вузов и школ, активно внедряющих инновационные образовательные программы

На реализацию инновационных программ в 2006 году на конкурсной основе получат гранты в размере до 500 млн рублей не менее 10 вузов и поощрения по 1 млн рублей 3 тысячи школ; в 2007 году — 20 вузов и 3 тысячи школ.

Критериями участия школ в конкурсе на грантовую поддержку являются лицензия и государственная аккредитация учреждения, статус юридического лица, наличие органов общественно-государственного управления (попечительские и управляющие советы), наличие программы развития. Кроме того, школа должна иметь статус ресурсного центра или экспериментальной площадки в своем регионе, иметь компьютерный класс.

В Челябинской области 66 средних учебных заведений в 2006 году получат гранты президента Российской Федерации по 1 млн рублей.

2. Поощрение лучших учителей

Ежегодно методом открытого конкурса и общественной экспертизы в субъектах Российской Федерации будут выбираться по 10 тысяч лучших учителей. Победители региональных конкурсов получат премии президента России размером по 100 тыс. рублей.

Квоты выделены согласно следующему расчету: по одному учителю на 1 065 сельских школьников и по одному на 2 130 городских. Хотя эти показатели уточняются в зависимости от динамики количества учащихся в регионах.

Критерии участия в конкурсном отборе учителей включают наличие высшего педагогического образования, работу на полной ставке, стаж не менее трех лет, высшую или первую квалификационную категорию.

Среди критериев отбора — позитивная динамика учебных достижений учащихся и внеурочной деятельности, использование современных образовательных технологий, обобщение и распространение собственного педагогического опыта, наличие ученой степени и др.

Министерство образования и науки РФ приняло решение о том, что участниками финального этапа конкурсов «Лучшие школы России» и «Учитель года России» должны становиться обладатели президентских грантов, присуждаемых в рамках национального проекта «Образование».

В 2006 году 218 лучших южноуральских учителей получат гранты президента Российской Федерации по 100 тыс. рублей и 200 учителей — гранты губернатора Челябинской области по 50 тыс. рублей.

Помимо этого, в Челябинской области расширен круг участников национального проекта. По словам министра образования и науки Челябинской области В. В. Садарина, в рамках национального проекта лучшие воспитатели дошкольных учреждений Челябинской области получат 100 премий губернатора, а 30 учреждений дополнительного образования будут вручены гранты губернатора.

До 1 апреля по поручению президента Владимира Путина будут разработаны меры по увеличению зарплат воспитателям дошкольных учреждений. Считается, что эти компоненты национального проекта будут содействовать повышению открытости образовательной системы, ее восприимчивости к запросам граждан и общества.

Заявку на участие в конкурсе подает орган государственно-общественного управления школы или профессиональное сообщество учителей. Это, в частности, должно расширить практику создания в школах попечительских, управляющих и иных советов.

С другой стороны, гражданские институты участвуют в экспертизе, оценивании школ и учителей. Было организовано широкое общественное обсуждение самих конкурсных критериев. Это ведет еще и к таким важным изменениям, как становление нового, сформулированного обществом представления о качестве образования,



Министр образования и науки РФ А. А. Фурсенко

а также к развитию новых форм его оценки: оценки открытой, прозрачной, критериальной, внешней (а не внутриведомственной), с участием общественности.

Кроме того, через установленные критерии отбора конкурс инновационных вузов способствует повышению ориентации профессионального образования на региональную экономику, на кадровые потребности конкретной территории.

Примерное распределение грантов по округам

| Федеральные округа | Всего школьников (млн чел.) | Гранты учителям | Гранты школам |
|--------------------|-----------------------------|-----------------|---------------|
| Центральный | 3,6 | 2 250 | 680 |
| Северо-Западный | 1,4 | 800 | 240 |
| Южный | 2,8 | 1 860 | 560 |
| Приволжский | 3,6 | 2 250 | 680 |
| Уральский | 1,4 | 860 | 250 |
| Сибирский | 2,4 | 1 460 | 440 |
| Дальневосточный | 0,8 | 520 | 150 |
| ИТОГО | 16,0 | 10 000 | 3 000 |

3. Дополнительное вознаграждение за классное руководство

Установлена доплата в размере 1 тыс. рублей классным руководителям классов наполняемостью 25 и более учащихся в городских школах и наполняемостью

ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ — НОРМА ЗАКОНА

Одним из приоритетных направлений модернизации российского образования стало изменение характера управления системой образования на всех его уровнях: от уровня образовательного учреждения до общероссийского. Предполагается реально придать управлению образовательным учреждением и системой образования в целом государственно-общественный характер. Последнее годы доказали, что серьезные качественные изменения в системе образования невозможны без изменения системы управления ею.

МАЛЫЙ ШКОЛЬНЫЙ БИЗНЕС

Начиная с 2005 года все частные школы полностью лишились финансовой поддержки государства. Нет у них и налоговых льгот. Являясь, по сути и по закону, некоммерческими организациями, частные школы в то же время сталкиваются с теми же проблемами, что и любые организации малого бизнеса. С другой стороны, они испытывают сложности, напрямую связанные с учебно-воспитательным процессом, — как и все муниципальные школы.

МУЖЧИНЫ В ШКОЛЕ — УСПЕХ В ОБРАЗОВАНИИ

О роли мужчин в образовании говорено-переговорено. И разговор в основном сводится к одному: «Мужчин в образовании нет, и это плохо!» Далее идет длинный перечень обоснований, почему отсутствие мужчин-преподавателей плохо для школы. Но мужчины от такого «плача» в школе не появляются, не любят наши мужчины, когда женщины плачут, даже мужчины-преподаватели слез и нытья не выносят. А может быть, по-другому задать вопрос: «А почему мужчины должны прийти в школу?» Что в школе должно измениться, чтобы в школу пришли мужчины?

НАЧАЛО ПОЛОЖЕНО. ЧТО ДАЛЬШЕ?



Ю. В. КОННИКОВ, председатель Челябинской областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ

2005 год ознаменовался стартом национального проекта: образование провозглашено президентом в числе четырех приоритетов. Хочу поделиться впечатлениями о происходящих процессах, отношении работников образования к ним.

СТАРТ ДАН...

В течение прошедшего года мы побывали в 22 территориях и более чем в 100 учреждениях. На основе встреч, изучения нормативной базы сформирован ряд предложений, которые, по мнению объема профсоюза, необходимо реализовать для улучшения социально-экономического положения педагогов, для выполнения задач, поставленных президентом.

Главной задачей мы видим создание условий, при которых каждый коллектив и каждый педагог понимает, что

есть реальная возможность ступенчатого продвижения к успеху, есть и соответствующие стимулы. Сегодня, в ходе обновления общего образования, одна из серьезных проблем — низкая информированность педагогов о большинстве реализуемых изменений и слабая подготовленность специалистов. Например, главный специалист одной из централизованных бухгалтерий на вопрос о формировании фонда оплаты труда, заданный в конце января, сказала: «Если сейчас такие проблемы, что же будет, когда мы перейдем на нормативное финансирование?» Это при условии, что нормативное финансирование уже действовало. У людей в связи с отсутствием информации развивается постоянное чувство тревоги, подчас учителя с испугом говорят: «Не надо нам повышения заработной платы, сохраним бы нынешнюю». Национальный проект рядовым педагогам представляется лишь как повышение оплаты классного руководства и как набор стимулов, которые для абсолютного большинства недоступны. Мы доводим и вперед готовы доводить объективную информацию до коллективов, в том числе программы, принятые губернатором, правительством и Законодательным собранием, но для этого необходимо наше обязательное участие в обсуждении проектов нормативных документов, в работе комиссий, совещаниях различного уровня. Тем более что это оговорено в соглашении с Министерством образования и науки.

О НОРМАТИВНОМ ФИНАНСИРОВАНИИ

Невозможно говорить о национальном проекте в отрыве от нормативного финансирования. Должен отметить, что нормативное финансирование как способ формирования фонда оплаты труда мы оцениваем положительно: он дает возможность оптимизировать распределение средств, обеспечивает прозрачность их расходования, большую самостоятельность руководителей.

Естественно, как любое нововведение, нормативное финансирование породило ряд серьезных проблем. Что же реально происходит сегодня, на начальной стадии внедрения? Как показывает бюджетная реальность, лишь неболь-

шая часть учреждений (где количество учащихся более 800 человек) вздохнула свободно. Многим школам не хватит от 1 до 4 месячных фондов оплаты труда до конца года с учетом штатного расписания и тарификации на 1 января 2006 года. Перераспределение средств управления образованием запрещено. Это положительный момент с точки зрения уменьшения влияния субъективного фактора. Но тогда необходимо манипулировать нормативами с учетом возможностей областного бюджета: ввести норматив для городских школ, имеющих численность менее 400 учащихся, для школ, работающих в режиме общероссийских экспериментов, являющихся методическими центрами для всех школ области и базой для роста профессионального мастерства педагогов.

Процесс этот начинается в середине учебного года, при этом большое количество учреждений вынуждены столкнуться с сокращением либо искать варианты сохранения кадров, которые в течение многих лет формировали традиции воспитательной работы, создавали славу району и области на конкурсах, турнирах и являлись базовыми по различным направлениям. А на селе школа — единственный центр воспитательной работы, «градообразующее предприятие». Кроме того, ставки дополнительного образования и служб сопровождения — это возможность предоставления работы и тем самым решение проблемы занятости, особенно на селе.

Развитие сельского хозяйства названо одним из приоритетов — а это в первую очередь кадры. Необходимо сохранить эти кадры. И работникам, и детям абсолютно все равно, будет это областной или муниципальный бюджет. Тем более что увеличение оплаты труда классного руководителя показывает, что президент делает акцент на воспитании.

О СТАМУИРОВАНИИ В РАМКАХ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА

Знакомство с условиями конкурсного отбора приводит к выводу, что гранты президента просто недоступны для абсолютного большинства школ. Это перспективы для лице-

ев и гимназий, школ с углубленным изучением предметов. Все основные критерии грантов требуют значительного финансирования. Сегодняшние нормативы дают реальную возможность развиваться гимназиям и лицеем, школам с углубленным изучением предметов. И получается замкнутый круг: чтобы претендовать на развитие, необходимо иметь финансы; чтобы иметь финансы, нужен норматив выше обычного; чтобы иметь норматив выше, необходимы финансы. И в этой ситуации в каждой территории должны быть программы, стимулирующие развитие каждого образовательного учреждения, естественно, с участием области. В этом плане положительную роль сыграют гранты губернатора, главы администрации городов и районов.

О МЕХАНИЗМАХ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

В условиях нормативного финансирования повышается значение соглашений, коллективных договоров. С одной стороны, это защита интересов коллектива и каждого работника, возрастание роли профсоюзных организаций по контролю за расходованием бюджетных средств, с другой — возможность руководителя регламентировать отношения с коллективом и избежать конфликтов экономического и правового характера.

Сейчас идет подготовка отраслевого территориального соглашения между Управлением по делам образования г. Челябинска и Челябинской областной организацией профсоюза работников образования на 2006–2008 гг. При его подготовке был опыт других регионов страны. Мы хотим, чтобы этот документ стал своеобразным образцом, макетом для территорий Челябинской области, где подобные соглашения еще не подписаны.

Отраслевое территориальное соглашение по учреждениям образования г. Челябинска включает такие разделы, как финансово-экономическое обеспечение и управление образованием, трудовые отношения, рабочее время и время отдыха, оплата и нормы труда, охрана труда, социальные гарантии, оно, по сути, становится источником правовой, социальной защиты педагогов.

Мы готовы не только контролировать, а совместно с органами управления образованием делать все возможное для улучшения социально-экономического положения работников образования и роста их профессионального мастерства.

НОВОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

В Челябинске продолжается эксперимент по профильному обучению в общеобразовательных школах. В рамках этого проекта будет опробована система сетевого взаимодействия образовательных учреждений Советского и Центрального районов на базе лицея № 31. Старшеклассники, выбравшие физико-математический профиль, будут получать дополнительные знания в оборудованных классах и лабораториях лицея. Охват старшеклассников профильным образованием в Челябинске увеличился на треть. Для формирования сети профильных классов планируется проведение социологических исследований востребованности у учащихся и их родителей данного вида образовательных услуг.

В одной из челябинских школ ученикам запретили пользоваться мобильными телефонами во время уроков. Согласно «Правилам пользования сотовыми телефонами в школе», во время занятий аппарат должен лежать в кармане или портфеле с выключенным звуковым сигналом. Отнимать телефоны во время урока учителю запрещено. На подобные меры руководство школы вынуждено было пойти после того, как учителя забыли тревогу: стала падать успеваемость. Виной тому, по мнению преподавателей, мобильные телефоны. Вместо того чтобы слушать преподавателя, школьники играют в игрушки. После введения запрета на пользование аппаратом во время уроков ситуация изменилась в лучшую сторону.

Бюджет Рособразования на 2006 год увеличен на 47% по сравнению с 2005 годом и составляет 132 млрд рублей. Бюджет значительно увеличен за счет роста фонда заработной платы и стипендиального фонда. С 1 ноября 2006 года предусмотрено повышение надбавок за ученую степень профессорско-преподавательскому составу и научным сотрудникам вузов и НИИ: докторам наук — с 1,5 до 7 тыс. рублей, кандидатам наук — с 900 до 3 тыс. рублей. На это выделено 1,7 млрд рублей.

В скором времени российские школьники начнут сдавать в рамках единого государственного экзамена (ЕГЭ) только один обязательный экзамен. Об этом сообщил министр образования и науки РФ Андрей Фурсенко. По его словам, этот вопрос сейчас обсуждается в министерстве. Причем специалисты считают, что единственным обязательным экзаменом нужно оставить русский язык. Сейчас выпускники школ сдают два обязательных экзамена — русский язык и математику. «Если соответствующее решение будет принято, российские школьники получат возможность сдавать не три, а четыре экзамена по выбору», — заметил глава Минобрнауки РФ. Он напомнил, что в 2008 году во всех российских школах будет запущена система профильного образования и всюду будет введен ЕГЭ. «При этом школьник по-прежнему сможет воспользоваться своим правом и не сдавать ЕГЭ. Но в этом случае его не примут ни в один вуз». Кроме того, планируется ввести и определенный порог, не преодолев который выпускники школ не смогут поступать в вуз. Нетвердая «тройка» или оценка ниже ее по итогам тестов ЕГЭ будет непроходным баллом в институты, уточнил Фурсенко.

Госдума приняла во втором чтении поправки в закон «Об образовании». Законопроект предлагает увеличить с 14 до 15 лет возраст, по достижении которого ученик может быть исключен из образовательного учреждения «за неоднократные грубые нарушения устава учреждения». В документ вносится норма о том, что исключить обучающегося из образовательного учреждения возможно только в том случае, если иные меры воспитательного характера не дали результата и его дальнейшее пребывание в этом учреждении оказывает отрицательное влияние на окружающих, нарушает права других обучающихся и работников образовательного учреждения, мешает учебному процессу. Кроме того, депутаты приняли правительственную поправку, в соответствии с которой в случае исключения ученика образовательное учреждение обязано незамедлительно проинформировать об этом его родителей (законных представителей), а также орган местного самоуправления.

Руководители органов управления образованием Северо-Западного федерального округа предлагают продлить срок освоения миллионов грантов на 2007 год в целях более эффективной реализации программ развития лучших школ.

«Мы очень озабочены сроками исполнения этого проекта. В феврале начал прием документов на конкурс, завершится он в середине марта, но этот пакет документов достаточно объемный, и его подготовка потребует дополнительного времени», — сказала сотрудник министерства образования Калининградской области С. Юрвева.

По сетевому графику финансирование учебных заведений начинается в июле и заканчивается в октябре этого года. По существу, у школы остается от пяти до двух месяцев на то, чтобы реализовать программу развития, то есть потратить миллион рублей. Ситуация осложняется тем, что согласно нормативам школа не может одновременно потратить более 200 тысяч рублей, не проводя конкурс на освоение этих средств. Например, такой вопрос встает, если учебное заведение хочет оборудовать современный компьютерный класс.

Президент Владимир Путин объявил 2006 год в Российской Федерации Годом гуманитарных наук, культуры и образования — Годом академика Дмитрия Лихачева, сообщает пресс-служба главы государства. Президент подписал указ «О праздновании 100-летия со дня рождения академика Д. С. Лихачева».

Правительству РФ поручено образовать организационный комитет по подготовке и проведению празднования 100-летия со дня рождения академика. Органам государственной власти субъектов РФ рекомендовано принять участие в подготовке праздничных мероприятий.

Будущих поэтов скоро начнет выпускать один из столичных детских садов. В Москве планируется создать центр непрерывного гуманитарного образования.

Столичные власти намерены целенаправленно развивать в малышах таланты начиная с детского сада. Такой подход уже применяется к детям, которые с раннего возраста демонстрируют склонность к математике. Сначала их направляют в детские сады со специальной программой, нацеленной на развитие талантов в области точных наук, затем — в школу, где даже география или, например, биология преподаются с математическим уклоном.

Теперь, помимо математиков, в Москве начнут воспитывать и гуманитариев. Определить их помогут результаты тестов, пройти которые детям предложат при зачислении в детский сад. Родителям одаренных малышей посоветуют оформить их в специальный центр, где опытные педагоги помогут эффективнее реализовать потенциал ребенка (например, разовьют талант написания стихов).

Американская деловая элита утверждает, что в средних школах США следует улучшить преподавание точных наук. Общественные деятели и бизнесмены считают, что их страна начинает проигрывать Китаю и Индии в экономической гонке государств. Это напоминает американцам времена холодной войны.

Лоббисты, поддерживаемые деловой элитой, пытаются воздействовать на Сенат, чтобы протолкнуть закон, позволяющий выплачивать более высокую зарплату преподавателям математики и естественных наук. Однако такой подход встречает резкое сопротивление профсоюзом учителей. Пока наиболее действенной мерой поддержки преподавателей этих дисциплин является выплачивание им стипендий через частные фонды.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»

свыше 14 учащихся в сельских школах. В рамках этого направления Министерством образования РФ разработаны также методические рекомендации, касающиеся деятельности классного руководителя.

Правительство Челябинской области приняло решение направить дополнительные средства из областного бюджета на выплату надбавок классным руководителям. По решению губернатора надбавки будут получать также те педагоги, у которых наполняемость классов не соответствует федеральному нормативу, из расчета по 40 рублей за ученика в городских школах и по 71 рублю в сельских. Для этого из областного бюджета дополнительно выделено около 115 млн рублей. Таким образом, надбавки получат 17 825 классных руководителей (10 127 человек — из федерального бюджета, 7 698 — из областного).

Согласно решению правительства РФ с марта на дополнительные выплаты будут начисляться и уральский коэффициент.

4. Поддержка инициативной, способной, талантливой молодежи

Ежегодно 2,5 тысячи молодых людей в возрасте от 14 до 25 лет — победителям всероссийских олимпиад и конкурсов, студентам и молодым специалистам — будут выделяться именные гранты по 60 тыс. рублей (в этом году конкурсе среди талантливой молодежи будет проведен в июле — ноябре).

В нынешнем году начнется формирование федерального банка данных талантливых детей и молодежи, в который войдут 50 тысяч человек, среди них — и призеры, получившие грант.

В Министерстве образования и науки Челябинской области уже составлен банк данных школьников с 12-летнего возраста, которые имеют в своем портфолио достижения международного, всероссийского и областного уровней. На сегодняшний день таких учащихся на Южном Урале 14 910.

5. Формирование сети национальных университетов и бизнес-школ

К 2008 году при объединении действующих вузов и академических центров будут созданы два университетских центра в Южном и Сибирском федеральных округах (не менее чем на 30 тыс. мест каждый).

Цель их создания — комплексное кадровое и научное обеспечение перспективного социально-экономического развития названных территорий.

Также будут открыты две бизнес-школы мирового уровня (по 500 мест) в Московском регионе и в Санкт-Пе-

тербурге. Их открытие ориентировано на прорывное развитие отечественной экономики, на наращивание через образование ее конкурентных преимуществ.

6. Информатизация

Этот компонент нацелен на распространение через образование современных технологий во все сферы производства и общественной жизни. Кроме того, разработка системы электронных образовательных ресурсов нового поколения должна привести к принципиальным изменениям результатов образования, расширению возможностей реализации индивидуальных образовательных программ.

Основные мероприятия:

— Подключение 20 тыс. школ России к сети Интернет (по 10 тыс. школ ежегодно) и оснащение не менее 2,5 тыс. школ компьютерными классами, что в комплексе с ранее реализованными государственными программами информатизации общего образования позволит обеспечить развитие технической основы для внедрения современных образовательных технологий. На эти цели из федерального бюджета будет выделено 1,5 млрд рублей в 2006 году и столько же в 2007 году.

— Оснащение в 2006—2007 годах ежегодно не менее 8 тыс. школ учебно-наглядными пособиями и оборудованием на сумму 4,8 млрд рублей, в том числе 2,3 млрд рублей в 2006 году.

Министерство образования Челябинской области считает информатизацию системы образования главным направлением своей деятельности в рамках реализации национального проекта «Образование».

В 2005 году на Южном Урале было создано 50 межшкольных методических центров, которые помогают учителям освоить компьютер и внедряют в учебный процесс современные компьютерные технологии. В 2005 году компьютерной грамотности было обучено более тысячи педагогов и директоров школ. В 2006 году планируется обучить еще 10 тысяч педагогов. Кроме того, все директора школ, педколлектив и профучилищ получат 800 ноутбуков и программное обеспечение к ним.

К 1 сентября 2006 года каждая из 686 средних школ Челябинской области должна иметь в своей библиотеке не менее 50 электронных учебников. Три тысячи таких учебников уже получено. По принципу софинансирования каждая южноуральская школа к 1 апреля получит по 15 электронных учебников за счет средств федерального бюджета, к 1 сентября по 15 учебников за счет средств областного бюджета. Еще

20 учебников — на средства муниципальных бюджетов.

Кроме того, в феврале 2006 года в школы области должны поступить 35 компьютерных классов на финансовые средства, выделенные из федерального бюджета.

Продолжается работа по подключению южноуральских школ к сети Интернет. Сегодня таких школ около 200, причем в Снежинске, Чебаркуле и Трехгорном к Интернету подключены все учебные заведения. Задача на 2006 год — еще 444 школы.

Помимо этого, губернатор Челябинской области П. И. Сумин выделил более 20 млн рублей на приобретение компьютерного оборудования для южноуральских школ. Около 16 млн рублей направлено на приобретение автоматизированных рабочих мест учителя. Это компьютер или ноутбук, принтер, сканер, мультимедийный проектор, экран, программное обеспечение и методическая литература.

Сегодня автоматизированные рабочие места поступают в те школы, чьи выпускники показали лучшие результаты на едином государственном экзамене. Таких учебных заведений в области более 200.

Планируется, что в течение года автоматизированные рабочие места появятся во всех школах Челябинской области, а в будущем — и у каждого учителя.

В. В. Садырин пообещал, что и колледжам (педагогическим, медицинским и культурным), которые находятся в областном подчинении, будет выделено по 1 млн рублей на информатизацию. Также десять профессиональных лицеев и училищ получат по 5 млн рублей на приобретение современного оборудования.

7. Расширение возможностей получения начального профессионального образования военнослужащими, проходящими военную службу по призыву

Это направление включает:

- создание в воинских частях 100 учебных центров начального профессионального образования для военнослужащих срочной службы (25 — в 2006 г., 75 — в 2007 г.);
- организацию обучения на подготовительных отделениях вузов лиц, отслуживших не менее трех лет по контракту в Вооруженных силах Российской Федерации (включая выплату им специальных стипендий).

Для воплощения в жизнь приоритетного национального проекта в Министерстве образования и науки Челябинской области создан Совет по реализации национального проекта «Образование» на территории Челябинской области.

СОСТАВ Совета по реализации национального проекта «Образование» на территории Челябинской области

Председатель Совета:

В. В. Садырин, министр образования и науки Челябинской области

Заместитель председателя Совета:

Н. И. Фунцова, заместитель министра образования и науки Челябинской области, руководитель региональной организационной группы по реализации направления «Государственная поддержка способной и талантливой молодежи»

Ответственный секретарь Совета, координатор муниципальных программ:

Е. А. Кулагина, главный специалист Министерства образования и науки Челябинской области

Члены Совета:

Т. Г. Калугина, первый заместитель министра образования и науки Челябинской области, руководитель региональной организационной группы по реализации направления «Государственная поддержка вузов, активно внедряющих инновационные образовательные программы»

Н. А. Пуячева, заместитель министра образования и науки Челябинской области, координатор по вопросам правового и финансового обеспечения реализации национального проекта «Образование», руководитель организационных групп по реализации направлений «Дополнительное вознаграждение за классное руководство», «Информатизация образования»

Т. В. Абрамова, начальник управления общего образования и социальной поддержки детей Министерства образования и науки Челябинской области, руководитель организационной группы по реализации направлений «Государственная поддержка образовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы», «Поощрение лучших учителей»

Т. Н. Баканова, начальник отдела нормативно-правового и кадрового обеспечения Министерства образования и науки Челябинской области, координатор по вопросам экспертизы документов участников направлений «Государственная поддержка образовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы» и «Поощрение лучших учителей»

Л. А. Демчук, директор МОУ СОШ № 97 г. Челябинска (по согласованию)

С. А. Журавлева, корреспондент газеты «Челябинский рабочий» (по согласованию)

В. Н. Кеспинов, директор Челябинского государственного педагогического колледжа № 2

Ф. Н. Клюев, ректор Челябинского института развития профессионального образования

Ю. В. Конников, председатель областной организации профсоюза работников народного образования и науки Челябинской области (по согласованию)

В. М. Метелкин, начальник Управления образования Красноармейского муниципального района (по согласованию)

С. Г. Молчанов, ректор Института дополнительного профессионально-педагогического образования

Н. В. Овечкина, начальник Управления образования Копейского городского округа (по согласованию)

В. П. Семенов, первый проректор Магнитогорского государственного университета (по согласованию)

Е. В. Юркова, консультант — юристконсульт Министерства образования и науки Челябинской области, координатор по вопросам нормативно-правового обеспечения реализации национального проекта «Образование»

Приложение 4 к приказу МОиН Челябинской области № 01-34 от 18.01.2006 г.

КВОТА

выявления образовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы, — кандидатов на присуждение премий президента Российской Федерации и педагогических работников — кандидатов на присуждение премий президента Российской Федерации и грантов губернатора Челябинской области

| № п/п | Наименование муниципального образования | Премия президента Российской Федерации образовательным учреждениям | Премии лучшим учителям | |
|-----------------------------|---|--|--|---------------------------------------|
| | | | Премия президента Российской Федерации | Грант губернатора Челябинской области |
| Городские округа | | | | |
| 1 | Верхнеуральский | 1 | 2 | 2 |
| 2 | Златоустовский | 2 | 8 | 8 |
| 3 | Карабашский | | 1 | 1 |
| 4 | Кыштымский | 1 | 2 | 2 |
| 5 | Копейский | 2 | 6 | 6 |
| 6 | Магнитогорский | 6 | 20 | 18 |
| 7 | Миасский | 2 | 9 | 8 |
| 8 | Троицкий | 1 | 4 | 4 |
| 9 | Усть-Катавский | | 2 | 1 |
| 10 | Катав-Ивановский муниципальный район | 1 | 2 | 2 |
| 11 | Чебаркульский | | 3 | 2 |
| 12 | Южноуральский | 1 | 2 | 2 |
| | Челябинский, всего | 16 | 44 | 43 |
| | в том числе: | | | |
| 13 | Калининский | 2 | 7 | 7 |
| 14 | Курчатовский | 2 | 8 | 8 |
| 15 | Ленинский | 2 | 8 | 7 |
| 16 | Металлургический | 2 | 6 | 6 |
| 17 | Советский | 3 | 5 | 5 |
| 18 | Тракторозаводский | 2 | 6 | 6 |
| 19 | Центральный | 3 | 4 | 4 |
| 20 | Озерский | 2 | 4 | 4 |
| 21 | Снежинский | 1 | 3 | 2 |
| 22 | Трехгорный | 1 | 2 | 2 |
| Муниципальные районы | | | | |
| 23 | Агаповский | 1 | 5 | 4 |
| 24 | Аргаяшский | 2 | 6 | 6 |
| 25 | Ашинский | 1 | 4 | 4 |
| 26 | Брединский | 1 | 5 | 4 |
| 27 | Варненский | 1 | 4 | 4 |
| 28 | Верхнеуральский | 1 | 4 | 4 |
| 29 | Еманжельинский | 1 | 3 | 2 |
| 30 | Еткульский | 1 | 3 | 3 |
| 31 | Каргалинский | 1 | 4 | 4 |
| 32 | Локомотивный городской округ | 1 | 1 | 1 |
| 33 | Касинский | 1 | 3 | 3 |
| 34 | Кизильский | 1 | 4 | 4 |
| 35 | Коркинский | 1 | 3 | 3 |
| 36 | Красноармейский | 1 | 5 | 4 |
| 37 | Кунашакский | 1 | 5 | 4 |
| 38 | Кусинский | 1 | 2 | 2 |
| 39 | Нагайбакский | 1 | 3 | 3 |
| 40 | Нязепетровский | 1 | 2 | 2 |
| 41 | Октябрьский | 1 | 4 | 3 |
| 42 | Пластовский | 1 | 2 | 2 |
| 43 | Саткинский | 2 | 5 | 4 |
| 44 | Сосновский | 1 | 6 | 6 |
| 45 | Троицкий | 1 | 4 | 3 |
| 46 | Увельский | 1 | 4 | 3 |
| 47 | Уйский | 1 | 4 | 3 |
| 48 | Чебаркульский | 1 | 4 | 3 |
| 49 | Чесменский | 1 | 3 | 3 |
| 50 | Областные учреждения | 1 | 2 | 2 |
| | Всего | 66 | 218 | 200 |

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ФУНКЦИЙ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ педагогическими работниками государственных общеобразовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждений

Приложение к приказу Минобрнауки России от 3 февраля 2006 г. № 21

Настоящие методические рекомендации разработаны в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2005 г. № 854 «О порядке предоставления в 2006 году финансовой помощи бюджетам субъектов Российской Федерации в виде субсидий на выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам государственных общеобразовательных школ субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных школ» («Российская газета», 2006, 14 января).

Воспитание является одним из важнейших компонентов образования в интересах человека, общества, государства. Основными задачами воспитания являются: формирование у обучающихся гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, толерантности, способности к успешной социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда.

Воспитательные функции в общеобразовательном учреждении выполняют все педагогические работники. Однако ключевая роль в решении задач воспитания принадлежит педагогическому работнику, на которого возложены функции классного руководителя (далее — классный руководитель).

В соответствии с п. 66 Типового положения об общеобразовательном учреждении, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 19 марта 2001 г. № 196 (далее — Типовое положение) (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 13, ст. 1252), на педагогического работника общеобразовательного учреждения с его согласия приказом общеобразовательного учреждения могут возлагаться функции классного руководителя по организации и координации воспитательной работы с обучающимися в классе.

Класс — группа обучающихся, как правило, одного возраста, осваивающих одну основную образовательную программу в соответствии с учебным планом общеобразовательного учреждения.

В соответствии с гигиеническими требованиями к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях, СанПиН 2.4.2.1178-02 (введены в действие постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 ноября 2002 г. № 44, зарегистрировано Минюстом России 5 декабря 2002 г., регистрационный № 3997) и Типовым положением наполняемость класса составляет 25 человек.

В малокомплектных общеобразовательных учреждениях, расположенных в сельской местности, где наполняемость отдельных классов составляет менее трех человек, обучающиеся нескольких классов (до четырех) объединяются в класс-комплекс. Независимо от ступени общего образования наполняемость двухклассных комплексов должна составлять не более 25, а при объединении в один комплект трех—четырех классов — не более 15 человек.

Цель и задачи деятельности классного руководителя

Цель деятельности классного руководителя — создание условий для саморазвития и самореализации личности обучающегося, его успешной социализации в обществе.

Задачи деятельности классного руководителя:

- формирование и развитие коллектива класса;
- создание благоприятных психолого-педагогических условий для развития личности, самоуправления каждого обучающегося, сохранения неповторимости и раскрытия его потенциальных способностей;
- формирование здорового образа жизни;
- организация системы отношений через разнообразные формы воспитывающей деятельности коллектива класса;
- защита прав и интересов обучающихся;
- организация системной работы с обучающимися в классе;

— гуманизация отношений между обучающимися, между обучающимися и педагогическими работниками;

- формирование у обучающихся нравственных смыслов и духовных ориентиров;
- организация социально значимой, творческой деятельности обучающихся.

Функции классного руководителя

Деятельность классного руководителя — целенаправленный, системный, планируемый процесс, строящийся на основе устава общеобразовательного учреждения, иных локальных актов, анализа предыдущей деятельности, позитивных и негативных тенденций общественной жизни, на основе личностно-ориентированного подхода к обучающимся с учетом актуальных задач, стоящих перед педагогическим коллективом общеобразовательного учреждения, и ситуации в коллективе класса, межличностных и межконфессиональных отношений.

Для педагогически грамотного, успешного и эффективного выполнения своих функций классному руководителю надо хорошо знать психолого-педагогические основы работы с детьми конкретного возраста, быть информированным о новейших тенденциях, способах и формах воспитательной деятельности, владеть современными технологиями воспитания.

Классному руководителю в своей деятельности необходимо учитывать уровень воспитанности обучающихся, социальные и материальные условия их жизни.

Функции классного руководителя:

- Организационно-координирующие:
 - обеспечение связи общеобразовательного учреждения с семьей;
 - установление контактов с родителями (иными законными представителями) обучающихся, оказание им помощи в воспитании обучающихся (лично, через психолога, социального педагога, педагога дополнительного образования);
 - проведение консультаций, бесед с родителями (иными законными представителями) обучающихся;

— взаимодействие с педагогическими работниками, а также учебно-вспомогательным персоналом общеобразовательного учреждения;

— организация в классе образовательного процесса, оптимального для развития положительного потенциала личности обучающегося в рамках деятельности общешкольного коллектива;

— организация воспитательной работы с обучающимися через проведение «малых педсоветов», педагогических консилиумов, тематических и других мероприятий;

- стимулирование и учет разнообразной деятельности обучающихся, в том числе в системе дополнительного образования детей;
- взаимодействие с каждым обучающимся и коллективом класса в целом;
- ведение документации (классный журнал, личные дела обучающихся, план работы классного руководителя).

2. Коммуникативные:

- регулирование межличностных отношений между обучающимися;
- установление взаимодействия между педагогическими работниками и обучающимися;
- содействие общему благоприятному психологическому климату в коллективе класса;
- оказание помощи обучающимся в формировании коммуникативных качеств.

3. Аналитико-прогностические:

- изучение индивидуальных особенностей обучающихся и динамики их развития;
 - определение состояния и перспектив развития коллектива класса.
4. Контрольные:
- контроль за успеваемостью каждого обучающегося;
 - контроль за посещаемостью учебных занятий обучающимися.

Формы работы классного руководителя

В соответствии со своими функциями классный руководитель отбирает формы работы с обучающимися:

— индивидуальные (беседы, консультация, обмен мнениями, оказание индивидуальной помощи, совместный поиск решения проблемы и др.);

— групповые (творческие группы, органы самоуправления и др.);

- коллективные (конкурсы, спектакли, концерты, походы, слеты, соревнования и др.).

При выборе форм работы с обучающимися целесообразно руководствоваться следующими:

- определять содержание и основные виды деятельности в соответствии с задачами, стоящими перед общеобразовательным учреждением;
- учитывать принципы организации образовательного процесса, возможности, интересы и потребности обучающихся, внешние условия;
- обеспечивать целостность содержания, форм и методов социально значимой, творческой деятельности обучающихся класса.

Критерии оценки осуществления функций классного руководителя

Эффективность осуществления функций классного руководителя можно оценивать на основании двух групп критериев: **результативности и деятельности**.

Критерии результативности отражают тот уровень, которого достигает обучающийся в своем социальном развитии (уровень общей культуры и дисциплины обучающихся, их гражданской зрелости).

Критерии деятельности позволяют оценить реализацию управленческих функций классного руководителя (организация воспитательной работы с обучающимися; взаимодействие с педагогическими работниками, работающими с обучающимися в данном классе, и другими участниками образовательного процесса, а также учебно-вспомогательным персоналом общеобразовательного учреждения, родителями (иными законными представителями) обучающихся и общественностью по воспитанию, обучению, творческому развитию обучающихся).

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное агентство по образованию

Управление учреждений образования

25 января 2006 г.

Органы управления образованием субъектов Российской Федерации

О конкурсе «Лучшие школы России»

Управление учреждений образования доводит до вашего сведения информацию о проведении в 2006 году конкурса «Лучшие школы России» (далее — Конкурс). Проведение Конкурса планируется в два тура:

Первый тур (заочный) — до 15 апреля 2006 года.

Второй тур (очный) — май 2006 года, г. Москва.

Порядок проведения Конкурса предполагается утвердить на заседании оргкомитета 1 февраля т. г.

Ориентировочный срок подачи документов на участие в Конкурсе — 20 марта т. г.

Текущая информация о Конкурсе будет размещена на интернет-сайте <http://bestschool.ru> после заседания оргкомитета.

Начальник Управления П. Ф. Анисимов

ПОБЕДИТЕЛИ И ПРИЗЕРЫ ОБЛАСТНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ 2006 ГОДА

| № п/п | Ф. И. участника | Диплом (степень) | Класс | Территория | МОУ | Ф. И. О. учителя |
|----------------------------|----------------------|------------------|-------|-----------------------|---------------------------|---|
| Биология | | | | | | |
| 1 | Балакина Мария | 1 | 9 | Курчатовский р-н | Лицей № 35 | Бухтаров А. В. |
| 2 | Нухова Екатерина | 2 | 9 | Златоуст | СОШ № 25 | Уткина Т. В. |
| 3 | Силин Василий | 3 | 9 | Магнитогорск | Многопрофильный лицей № 1 | Шогина С. В. |
| 4 | Красильникова Анна | 1 | 10 | Челябинск, ГУО | Лицей № 11 | Ушакова Л. Н. |
| 5 | Пермяков Алексей | 2 | 10 | Ленинский р-н | СОШ № 108 | Бурлакова Н. В. |
| 6 | Дайнеко Анастасия | 3 | 10 | Златоуст | СОШ № 25 | Уткина Т. В. |
| 7 | Аверина Евгения | 1 | 11 | Челябинск, ГУО | Лицей № 11 | Мелтонян Л. Л. |
| 8 | Золотарев Николай | 2 | 11 | Озекск | Лицей № 39 | Осестрова И. В. |
| 9 | Ивлин Юрий | 3 | 11 | Троицк | Лицей № 13 | Белоусов Д. Л. |
| Физическая культура | | | | | | |
| 1 | Пташко Евгений | 1 | 9 | Пласт | СОШ № 10 | Чупеева Н. Ф. |
| 2 | Бухарина Татьяна | 1 | 9 | Ленинский р-н | Лицей № 77 | Савета В. В. |
| 3 | Козлова Оксана | 2 | 9 | Челябинск, ГУО | Лицей № 11 | Васильева М. В. |
| 4 | Попов Алексей | 2 | 9 | Челябинск, ГУО | Лицей № 11 | Васильева М. В. |
| 5 | Сайфуллин Андрей | 3 | 9 | Красноармейский р-н | СОШ № 1 | Карипанова Н. В. |
| 6 | Шестакова Евгения | 3 | 9 | Троицк | СОШ № 10 | Бочкарева Л. Н. |
| 7 | Грибанов Николай | 1 | 11 | Центральный р-н | Пимназия № 63 | Шалдин А. Г. |
| 8 | Афанасьева Ольга | 1 | 11 | Советский р-н | Пимназия № 80 | Деловец Ф. В. |
| 9 | Васильев Андрей | 2 | 11 | Пласт | СОШ № 10 | Чупеева Н. Ф. |
| 10 | Городицкая Евгения | 2 | 11 | Челябинск, ГУО | Лицей № 11 | Васильева М. В. |
| 11 | Бреднева Юлия | 3 | 11 | Троицк | СОШ № 10 | Бочкарева Л. Н. |
| 12 | Волгогон Александр | 3 | 11 | Курчатовский р-н | СОШ № 22 | Петрова М. В. |
| Физика | | | | | | |
| 1 | Мельников Игорь | 1 | 9 | Озекск | СОШ № 32 | Кабатова И. П. |
| 2 | Матвеев Алексей | 2 | 9 | Озекск | Лицей № 39 | Порошина О. В. |
| 3 | Андреев Дмитрий | 2 | 9 | Снежинск | СОШ № 125 | Никиткина Н. Р. |
| 4 | Тамазян Ваге | 2 | 9 | Челябинск, ГУО | Лицей № 31 | Иголевич И. А. |
| 5 | Михайлов Александр | 2 | 9 | Челябинск, ГУО | Лицей № 31 | Иголевич И. А. |
| 6 | Мустафин Данияль | 2 | 9 | Челябинск, ГУО | Лицей № 11 | Байдерина З. Н., Даммер М. Д. |
| 7 | Вознин Максим | 2 | 9 | Челябинск, ГУО | Лицей № 11 | Байдерина З. Н. |
| 8 | Яхин Вадим | 3 | 9 | Магнитогорск | СОШ № 5 | Леснов А. Ю., Русалымчик П. А. |
| 9 | Каплунович Петр | 3 | 9 | Челябинск, ГУО | Лицей № 31 | Иголевич И. А., Баланов В. Ю., Карманов М. Л. |
| 10 | Подшивалов Станислав | 3 | 9 | Челябинск, ГУО | Лицей № 31 | Иголевич И. А., Баланов В. Ю., Карманов М. Л. |
| 11 | Горбатов Роман | 1 | 10 | Снежинск | Пимназия № 127 | Легав Н. И. |
| 12 | Богданов Евгений | 2 | 10 | Снежинск | СОШ № 125 | Никиткина Н. Р. |
| 13 | Лобода Иван | 2 | 10 | Снежинск | СОШ № 125 | Легав Н. И. |
| 14 | Быков Иван | 2 | 10 | Магнитогорск | СОШ № 28 | Буданов А. И. |
| 15 | Минин Александр | 2 | 10 | Челябинск, ГУО | Лицей № 31 | Фокин А. В., Иголевич И. А. |
| 16 | Гудков Николай | 2 | 10 | Челябинск, ГУО | Лицей № 31 | Фокин А. В., Иголевич И. А. |
| 17 | Бабинцев Михаил | 2 | 10 | Челябинск, ГУО | Лицей № 31 | Фокин А. В., Иголевич И. А. |
| 18 | Вяткин Андрей | 3 | 10 | Челябинск, ГУО | Лицей № 31 | Фокин А. В., Иголевич И. А. |
| 19 | Теплягин Борис | 3 | 10 | Озекск | Лицей № 39 | Порошин О. В., Лисицын С. Г. |
| 20 | Мартынов Денис | 1 | 11 | Снежинск | Пимназия № 127 | Елькина Е. М. |
| 21 | Былинкин Сергей | 1 | 11 | Снежинск | Пимназия № 127 | Елькина Е. М. |
| 22 | Фетисов Антон | 2 | 11 | Озекск | Лицей № 39 | Лисицын С. Г. |
| 23 | Филонов Егор | 2 | 11 | Озекск | Лицей № 39 | Лисицын С. Г. |
| 24 | Медведев Александр | 2 | 11 | Челябинск, ГУО | Лицей № 31 | Иголевич И. А. |
| 25 | Заринов Александр | 2 | 11 | Магнитогорск | СОШ № 3 | Шестапово О. В., Николаев А. А. |
| 26 | Бриф Александр | 3 | 11 | Металлургический р-н | Лицей № 82 | Иванова М. А. |
| 27 | Трофимов Сергей | 3 | 11 | Металлургический р-н | Лицей № 82 | Иванова М. А. |
| 28 | Тарасов Сергей | 3 | 11 | Ленинский р-н | Лицей № 37 | Смирнова И. А. |
| 29 | Руднев Владислав | 3 | 11 | Ленинский р-н | Лицей № 77 | Аскеркова С. А. |
| 30 | Романов Роман | 3 | 11 | Челябинск, ГУО | Лицей № 31 | Иголевич И. А. |
| 31 | Горюхинова Анастасия | 3 | 11 | Челябинск, ГУО | Лицей № 11 | Иголевич И. А., Даммер М. Д. |
| 32 | Галкин Василий | 3 | 11 | Челябинск, ГУО | Лицей № 31 | Иголевич И. А. |
| 33 | Каманцев Александр | 3 | 11 | Челябинск, ГУО | Лицей № 31 | Иголевич И. А. |
| 34 | Рожнев Сергей | 3 | 11 | Челябинск, ГУО | Лицей № 31 | Трифонов М. А. |
| 35 | Зубов Максим | 3 | 11 | Челябинск, ГУО | Лицей № 11 | Лысакова А. П. |
| 36 | Сергеев Константин | 3 | 11 | Челябинск | ГОУШИ ЧОЛИ | Нажметов С. Х., Вирачев В. П. |
| 37 | Лясота Алексей | 3 | 11 | Снежинск | Пимназия № 127 | Елькина Е. М. |
| История | | | | | | |
| 1 | Сомов Илья | 1 | 9 | Калининский р-н | СОШ № 78 | Аплатова Н. А. |
| 2 | Ахметов Тимур | 2 | 9 | Челябинск | ГОУШИ ЧОЛИ | Ткач С. В. |
| 3 | Грибушин Иван | 2 | 9 | Снежинск | СОШ № 125 | Севостьянова Т. Н. |
| 4 | Ермолаев Дмитрий | 2 | 9 | Тракторозаводский р-н | СОШ № 48 | Батурина И. П. |
| 5 | Жук Артем | 2 | 9 | Центральный р-н | СОШ № 63 | Чистякова Е. А. |
| 6 | Журавлева Анна | 3 | 9 | Советский р-н | СОШ № 98 | Доронинова В. Ф. |
| 7 | Евстафьев Георгий | 3 | 9 | Калининский р-н | Пимназия № 23 | Бунакова Л. И. |
| 8 | Шейнман Дмитрий | 3 | 9 | Челябинск, ГУО | Лицей № 11 | Ванеко Т. А. |
| 9 | Лутохин Алексей | 1 | 10 | Челябинск, ГУО | Лицей № 11 | Нигматулина С. Н. |
| 10 | Лузин Александр | 2 | 10 | Ленинский р-н | Лицей № 77 | Сумарокова И. В. |
| 11 | Игнатьев Дмитрий | 2 | 10 | Троицкий р-н | Целинная СОШ | Тахтаулова В. Г. |
| 12 | Матвеев Максим | 2 | 10 | Озекск | Пимназия № 23 | Трубишкова Т. И. |
| 13 | Канюков Тимур | 2 | 10 | Миасс | СОШ № 18 | Кузнецова М. А. |
| 14 | Пеханов Павел | 3 | 10 | Нязепетровский р-н | СОШ № 1 | Зайцева Л. И. |
| 15 | Мылтыкбаев Мадия | 3 | 10 | Челябинск, ГУО | Лицей № 11 | Нигматулина С. Н. |
| 16 | Полкина Наталья | 3 | 10 | Магнитогорск | Лицей № 1 | Озерова Е. Г. |
| 17 | Чернобровцев Иван | 1 | 11 | Магнитогорск | СОШ № 56 | Парфений Н. Н. |
| 18 | Райников Максим | 2 | 11 | Златоуст | СОШ № 10 | Булатова Л. Н. |
| 19 | Соловьев Михаил | 2 | 11 | Верхний Уфалей | СОШ № 1 | Клишар Н. А. |
| 20 | Агафонова Татьяна | 2 | 11 | Озекск | СОШ № 41 | Агафонова А. И. |
| 21 | Горожанин Александр | 2 | 11 | Миасс | СОШ № 22 | Христорова В. И. |
| 22 | Попов Виктор | 3 | 11 | Магнитогорск | СОШ № 38 | Глухов С. И. |
| 23 | Хлызов Василий | 3 | 11 | Троицкий р-н | Нижнесараянская СОШ | Васильенко А. Г. |
| 24 | Новиков Марк | 3 | 11 | Калининский р-н | Пимназия № 23 | Бунакова Л. И. |
| Право | | | | | | |
| 1 | Колосовский Олег | 1 | 9 | Советский р-н | Пимназия № 80 | Кочаткова Т. А. |
| 2 | Красильникова Ольга | 2 | 9 | Калининский р-н | Пимназия № 23 | Добрынина Н. А. |
| 3 | Бабина Ольга | 2 | 9 | Магнитогорск | СОШ № 36 | Руди Н. А. |
| 4 | Данилин Роман | 2 | 9 | Миасс | Пимназия № 19 | Угрюмова О. Е. |
| 5 | Глазунов Антон | 3 | 9 | Челябинск, ГУО | Лицей № 11 | Дробинина Т. В. |
| 6 | Шалагина Екатерина | 3 | 9 | Центральный р-н | Пимназия № 63 | Чистякова Е. А. |
| 7 | Куршанин Илья | 3 | 9 | Калининский р-н | Пимназия № 23 | Добрынина Н. А. |
| 8 | Толтухина Ирина | 3 | 9 | Курчатовский р-н | Пимназия № 26 | Галимова Д. Я. |
| 9 | Шакеров Роман | 2 | 10 | Калининский р-н | Пимназия № 23 | Добрынина Н. А. |
| 10 | Милотина Надежда | 3 | 10 | Южноуральск | СОШ № 6 | Ершова А. Т. |
| 11 | Шербатова Ольга | 3 | 10 | Челябинск, ГУО | Лицей № 11 | Дробинина Т. В. |
| 12 | Шерсткова Надежда | 3 | 10 | Озекск | СОШ № 32 | Котова Ю. Е. |
| 13 | Штепа Иван | 1 | 11 | Калининский р-н | Пимназия № 23 | Добрынина Н. А. |
| 14 | Мартынов Андрей | 2 | 11 | Калининский р-н | Пимназия № 23 | Добрынина Н. А. |
| 15 | Морозов Сергей | 2 | 11 | Калининский р-н | Пимназия № 23 | Добрынина Н. А. |
| 16 | Костюк Александр | 3 | 11 | Советский р-н | СОШ № 98 | Доронинова В. Ф. |
| Химия | | | | | | |
| 1 | Губайдулина Аляна | 1 | 9 | Ленинский р-н | Лицей № 77 | Губайдулина Р. Р. |
| 2 | Губанова Светлана | 2 | 9 | Ленинский р-н | Лицей № 77 | Губайдулина Р. Р. |
| 3 | Биткин Игорь | 3 | 9 | Миасс | СОШ № 7 | Лузина Л. А. |
| 4 | Немех Георгий | 1 | 10 | Магнитогорск | СОШ № 36 | Ушеров А. И. |
| 5 | Яльмов Алексей | 2 | 10 | Ленинский р-н | Лицей № 77 | Левандовская Н. В., Вахидов М. Н. |
| 6 | Кадров Линда | 3 | 10 | Курчатовский р-н | Лицей № 35 | Власова Г. В. |
| 7 | Пеханов Александр | 1 | 11 | Челябинск, ГУО | Лицей № 11 | Яркова Г. С. |
| 8 | Чернышев Дмитрий | 2 | 11 | Челябинск, ГУО | Лицей № 11 | Яркова Г. С. |
| 9 | Степанов Александр | 3 | 11 | Ленинский р-н | Лицей № 77 | Вахидов М. Н., Губайдулина Р. Р. |
| 10 | Рожик Роман | 3 | 11 | Ленинский р-н | Лицей № 77 | Вахидов М. Н., Губайдулина Р. Р. |
| 11 | Бирюков Александр | 3 | 11 | Тракторозаводский р-н | Лицей № 102 | Глухова Л. С. |
| 12 | Калин Сергей | 3 | 11 | Металлургический р-н | Лицей № 82 | Гамзина О. В. |
| Математика | | | | | | |
| 1 | Пасников Николай | 1 | 8 | Снежинск | Пимназия № 127 | Вашинкина К. Г. |

| № п/п | Ф. И. участника | Диплом (степень) | Класс | Территория | МОУ | Ф. И. О. учителя |
|------------------|----------------------|------------------|-------|-----------------------|----------------|---------------------------------|
| 2 | Мошкин Виталий | 2 | 8 | Магнитогорск | СОШ № 5 | Христева А. В. |
| 3 | Широкоград Аркадий | 2 | 8 | Челябинск, ГУО | Лицей № 31 | Иголевич И. А. |
| 4 | Ефремов Дмитрий | 2 | 8 | Магнитогорск | СОШ № 125 | Христева А. В. |
| 5 | Павленко Надежда | 2 | 8 | Снежинск | СОШ № 125 | Куршева Е. А. |
| 6 | Брагин Владимир | 2 | 8 | Снежинск | Пимназия № 127 | Платорова И. В. |
| 7 | Астафьев Александр | 3 | 8 | Озекск | Лицей № 39 | Мартюшева Т. П. |
| 8 | Ноздрин Михаил | 3 | 8 | Магнитогорск | СОШ № 5 | Устинов А. В., Никифорова Н. С. |
| 9 | Гирева Тимур | 3 | 8 | Магнитогорск | СОШ № 5 | Христева А. В. |
| 10 | Борщевская Надежда | 3 | 8 | Снежинск | СОШ № 125 | Куршева Е. А. |
| 11 | Андреев Дмитрий | 1 | 9 | Снежинск | СОШ № 125 | Рубцова Т. П. |
| 12 | Ишмурина Юлия | 1 | 9 | Магнитогорск | СОШ № 5 | Христева А. В. |
| 13 | Машковский Артем | 1 | 9 | Челябинск, ГУО | Лицей № 31 | Климова Н. А. |
| 14 | Грибушин Иван | 1 | 9 | Снежинск | СОШ № 125 | Рубцова Т. П. |
| 15 | Семеняк Анна | 2 | 9 | Челябинск, ГУО | Лицей № 31 | Климова Н. А. |
| 16 | Владимиров Сергей | 3 | 9 | Тракторозаводский р-н | СОШ № 112 | Владимирова А. А. |
| 17 | Котларов Никита | 3 | 9 | Магнитогорск | СОШ № 5 | Рубцова Т. П. |
| 18 | Еремкин Сергей | 3 | 9 | Магнитогорск | СОШ № 5 | Христева А. В. |
| 19 | Михайловский Никита | 1 | 10 | Челябинск, ГУО | Лицей № 31 | Корытов С. Г. |
| 20 | Ярушин Дмитрий | 1 | 10 | Челябинск, ГУО | Лицей № 31 | Корытов С. Г. |
| 21 | Малева Андрей | 1 | 10 | Снежинск | Пимназия № 127 | Клевцова Л. А. |
| 22 | Торчиная Элина | 2 | 10 | Магнитогорск | Интернат № 2 | Великих А. С., Устинов А. В. |
| 23 | Солоткин Дмитрий | 2 | 10 | Челябинск, ГУО | Лицей № 31 | Корытов С. Г. |
| 24 | Федосова Ксения | 2 | 10 | Челябинск, ГУО | Лицей № 31 | Корытов С. Г. |
| 25 | Кочера Евгений | 2 | 10 | Снежинск | СОШ № 125 | Рубцова Т. П. |
| 26 | Курип Сергей | 1 | 11 | Челябинск, ГУО | Лицей № 31 | Пиннигина Л. П. |
| 27 | Смолотов Дмитрий | 1 | 11 | Челябинск, ГУО | Лицей № 31 | Пиннигина Л. П. |
| 28 | Чернов Валим | 1 | 11 | Челябинск, ГУО | Лицей № 31 | Пиннигина Л. П. |
| 29 | Шичко Антон | 1 | 11 | Челябинск, ГУО | Лицей № 31 | Пиннигина Л. П. |
| 30 | Былинкин Александр | 1 | 11 | Снежинск | Пимназия № 127 | Боголюбова Н. А. |
| 31 | Былинкин Алексей | 2 | 11 | Снежинск | Пимназия № 127 | Боголюбова Н. А. |
| 32 | Мартынов Денис | 2 | 11 | Снежинск | Пимназия № 127 | Владимирова Е. В. |
| 33 | Сергеев Константин | 2 | 11 | Челябинск | ГОУШИ ЧОЛИ | Огуз М. |
| 34 | Трофимов Сергей | 2 | 11 | Металлургический р-н | Лицей № 82 | Ратникова А. Г. |
| 35 | Протасевич Станислав | 2 | 11 | Калининский р-н | СОШ № 123 | Аккужина М. М. |
| 36 | Ракульцев Данил | 2 | 11 | Калининский р-н | СОШ № 123 | Аккужина М. М. |
| 37 | Кондаков Михаил | 3 | 11 | Магнитогорск | ФМЛ № 1 | Великих А. С. |
| 38 | Маренко Яна | 3 | 11 | Магнитогорск | ФМЛ № 1 | Великих А. С. |
| 39 | Исаев Алексей | 3 | 11 | Курчатовский р-н | Лицей № 35 | Масшина Л. Ю. |
| География | | | | | | |
| 1 | Алишева Ольга | 1 | 7 | Магнитогорск | ШОООД № 5 | Давыдова Е. П. |
| | | | | | | |

ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ — НОРМА ЗАКОНА

Е. А. КОУЗОВА,
главный специалист Управления
по делам образования г. Челябинска,
член Совета родителей и Совета руководителей образовательных
учреждений г. Челябинска

Одним из приоритетных направлений модернизации российского образования стало изменение характера управления системой образования на всех его уровнях: от уровня образовательного учреждения до общероссийского. Предполагается реально придать управлению образовательным учреждением и системой образования в целом государственно-общественный характер. Последние годы доказали, что серьезные качественные изменения в системе образования невозможны без изменения системы управления ею.

Словосочетание «государственно-общественное управление» впервые было применено по отношению к отечественной системе образования в 1988 году, когда Всесоюзный съезд работников образования отметил, что первоочередным направлением перестройки образования становится создание государственно-общественной системы управления учебными заведениями.

В 1992 году в Законе РФ «Об образовании» впервые закреплен общественно-государственный характер управления образованием. В нынешней редакции закона демократический, государственно-общественный характер управления определен в качестве одного из принципов государственной политики в области образования (ст. 2). Такое управление должно строиться на сочетании единоначалия и самоуправления (ст. 35).

Об этом же говорится и в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года. В соответствии с Концепцией отечественное образование должно развиваться как открытая и единая государственно-общественная система, в которой неуклонно расширяется участие общества в выработке, принятии и реализации политико-правовых и управленческих решений, выделяются и согласовываются государственная и общественная составляющие в деятельности всех управленческих структур в сфере образования. Курс на развитие общественной составляющей в общей системе управления образованием прослеживается и в национальном проекте «Образование», реализация которого рассчитана на 2006–2008 годы.

К сожалению, ни в каких подзаконных актах нет ответа на вопросы: что такое самоуправление, как оно должно сочетаться с единоначалием, что заложено в понятие «государственно-общественное управление» и т. д. Определенную путаницу вносит и сам Закон РФ «Об образовании» (ст. 35, п. 2), в котором записано, что формами самоуправления образовательного учреждения являются совет образовательного учреждения, по-

чительский совет, общее собрание, педагогический совет и другие формы. Порядок выборов органов самоуправления образовательного учреждения и их компетенции определяются уставом образовательного учреждения.

По какому принципу произведен отбор именно этих органов для перечисления? Сводится ли самоуправление только к органам самоуправления? Действительно ли попечительский совет — орган общественного самоуправления? Если названы органы общественного самоуправления, то почему отсутствует упоминание об органах государственно-общественного управления (и должны ли они быть вообще)? Какова общественная составляющая в общей системе государственно-общественного управления образованием?

Возможно, законодатель обошел вниманием поставленные выше вопросы, потому что и в науке нет однозначного ответа на них. Академическая наука долгое время не занималась проблемой государственно-общественного управления образованием. Только в 2000 году при Институте управления образованием РАО была открыта лаборатория государственно-общественного управления образованием (под руководством доктора педагогических наук В. И. Бочкарева), в которой к 2002 году удалось разработать Концепцию государственно-общественного управления общим образованием в России на основе анализа и обобщения опыта муниципальных образовательных систем и школ по этой проблеме.

В чем же сущность государственно-общественного управления образованием (ГОУ)? В названной выше Концепции говорится, что под государственно-общественным управлением образованием целесообразно понимать такое управление, в котором сочетается деятельность субъектов управления государственной и общественной природы, направленная на организацию функционирования и развития сферы образования. Система ГОУ включает в себя всех участников образовательного процесса, их органы управления и органы государственного управления образованием; нормативно-правовую базу, регламентирующую деятельность субъектов государственно-общественного управления образованием; процедуры и механизмы их взаимодействия.

В организационную структуру ГОУ входят:

- органы исполнительной и законодательной государственной власти;
- органы местного самоуправления;
- государственные органы управления образованием;
- муниципальные органы управления образованием;
- общественные органы управления образованием (съезды, конференции, собрания участников образовательного процесса федерального, регионального, муниципального уровней и избранные ими советы по образованию);
- руководители образовательных учреждений и советы образовательных учреждений, избранные на общих собраниях или конференциях участников образовательного процесса.

В Концепции ГОУ определены полномочия субъектов ГОУ на федеральном, региональном, муниципальном уровнях и на уровне образовательного учреждения (в соответствии с Законом РФ «Об образовании», глава III. Управление системой образования), а также представлены критерии эффективности государственно-общественного управления образовательной системой.

Привлечение общественности к управлению общим образованием позволит постепенно превратить образование в открытую демократическую систему, даст возможность реализовать регламентированное Законом РФ «Об образовании» право общественности на управление образовательными учреждениями, позитивным образом скажется на гражданском воспитании учащихся, гармонизирует взаимоотношения педагогов, учащихся, родителей и т. д.

Перестроить управление образованием достаточно сложно. Это не просто формальное создание органов со- и самоуправления, системы общественного управления, не просто разделение компетенций руководителей и органов общественного управления разного уровня, но это в первую очередь перестройка психологии руководителей как образовательных учреждений, так и органов управления образованием.

Необходимо также менять и представление общественности о том, какова ее роль в управлении образовательной системой. Ведь одна из главных задач ГОУ — удовлетворение образовательных потребностей и интересов всех категорий участников образовательного процесса, и естественно, что без самих заинтересованных участников решение актуальных вопросов образовательной политики невозможно.

Во многих образовательных учреждениях России, в том числе и в нашем городе, существует интересный опыт эффективного функци-

онирования системы государственно-общественного управления. К сожалению, на уровне субъектов Федерации или муниципального уровне такая практика встречается реже. С 2002 года крупномасштабный эксперимент по функциональному управлению ГОУ проводится в Тверской области. Этот опыт обобщен в рамках Международных научно-практических конференций, которые ежегодно проводит Международная ассоциация содействия школьным советам (МАСШС), созданная 15 лет назад и объединяющая советы образовательных учреждений, органы управления образованием, ученых, занимающихся проблемами ГОУ. Кстати, Управление по делам образования г. Челябинска является коллективным членом Ассоциации, а следующая подобная конференция пройдет 24–26 апреля этого года в Москве. В работе конференции примут участие представители городской образовательной системы.

Органы управления образованием г. Челябинска понимают необходимость привлечения общественности к управлению муниципальной системой образования. Мы открыто обсуждаем проблемы городской системы образования, сделаны первые шаги в формировании общественных органов управления образованием на муниципальном уровне. В августе 2005 года на городской педагогической конференции избран Совет руководителей образовательных учреждений города Челябинска (председатель — директор школы-интерната № 4 А. С. Захаренко), а в октябре 2005 года на городской родительской конференции — Совет родителей обучающихся и воспитанников образовательных учреждений нашего города (председатель — В. Н. Шидьюсов). Эти общественные структуры осуществляют свою деятельность в соответствии с принятыми на соответствующих конференциях положениями. Заседания советов проводятся ежемесячно во Дворце пионеров и школьников им. Н. К. Крупской.

Одна из инициатив Совета родителей — общественные приемные родителей в каждом районе города. Задача таких приемных — формирование заинтересованной позиции родительской общественности по проблемам муниципальной образовательной системы. В некоторых районах приемные уже начали работу. Разработано положение об общественной приемной родителей, конечно, оно несовершенно, но практика работы внесет свои коррективы. Сейчас идет организационный период, отрабатываются механизмы функционирования приемных, ведется информационно-разъяснительная работа. Свою поддержку инициативы родителей высказал городской совет руководителей и районные органы управления образованием.

Главное сейчас — это формирование позитивного отношения общественности к проблемам образования, возможность открытого обсуждения того, что происходит в образовательной системе города. В дальнейшем — это участие в обсуждении проектов и программ развития муниципальной образовательной системы, в общественной экспертизе деятельности городской системы образования. Проблем много, но без активного участия самих участников образовательного процесса в формировании городской образовательной политики невозможно эффективное развитие системы образования.

Общественные приемные Совета родителей обучающихся и воспитанников образовательных учреждений г. Челябинска

| Район | Место | Время работы | Координатор от Совета родителей | Официальное начало работы |
|-------------------|---|---|---------------------------------|---------------------------|
| Калининский | МОУ гимназия № 23, ул. Кирова, 44 791-15-07 | Вторая и четвертая среда каждого месяца 18.00–19.00 | Пантелеев Максим Анатольевич | 8 февраля 2006 г. |
| Курчатовский | МОУ СОШ № 118, ул. Чайковского, 8а 741-16-13 | Вторая среда месяца 12.00–14.00 | Демидова Елена Владимировна | 11 февраля 2006 г. |
| | МОУ СОШ № 41, ул. 40 лет Победы, 14а 796-70-35 | Последняя среда месяца 18.00–20.00 | Арминов Борис Николаевич | 22 февраля 2006 г. |
| Ленинский | В Управлении образования, ул. Пагарина, 16 756-34-73 | Уточняется | Котров Александр Николаевич | Уточняется |
| Металлургический | В Управлении образования, ул. Комаровского, 4а | Понедельник, 16.00–17.30 | Бин Александр Анатольевич | Уточняется |
| Советский | В Управлении образования, ул. Елькина, 806, каб. 25 237-55-00 | Второй пятница, 16.00–18.00 | Тарасова Лариса Борисовна | 10 марта 2006 г. |
| Тракторозаводский | МОУ лицей № 120, ул. Бажова, 32 772-26-44 271-80-60 | Понедельник 15.00–17.00 Пятница 10.00–12.00 | Алексеев Евгений Борисович | 20 февраля 2006 г. |
| Центральный | В Управлении образования, ул. Энтузиастов, 116 260-63-97 | Второй понедельник 16.00–17.30 | Шибикья Ольга Ивановна | 13 февраля 2006 г. |

МАЛЫЙ ШКОЛЬНЫЙ БИЗНЕС

Н. О. АБРАХИНА

Начиная с 2005 года все частные школы (как и прочие негосударственные учебные заведения) полностью лишились финансовой поддержки государства. Нет у них и налоговых льгот. Являясь, по сути и по закону, некоммерческими организациями, частные школы в то же время сталкиваются с теми же проблемами, что и любые организации малого бизнеса. С другой стороны, они испытывают сложности, напрямую связанные с учебно-воспитательным процессом, — как и все муниципальные школы.

О проблемах негосударственных школ и о своих образовательных учреждениях мы попросили рассказать их директоров — Валентину Петрову Котлярову (негосударственное образовательное учреждение средняя начальная общеобразовательная школа «Альтернатива») и Ларису Викторовну Красюк (автономная некоммерческая организация средняя общеобразовательная школа «Пеликан») — и главного специалиста отдела лицензирования, аттестации и инспектирования учебных заведений МОиН Челябинской области Наталью Николаевну Дунаеву.

ПРОБЛЕМЫ ЧАСТНЫХ ШКОЛ

Л. В. Красюк: Множество проблем частных школ лежит в финансовой плоскости. Государство постоянно повышает зарплаты учителям (что, конечно же, очень хорошо), и нам тоже приходится это делать, тем более что считается, что зарплаты наших педагогов должны быть выше, чем у учителей муниципальных школ. Растут тарифы на коммунальные услуги. Пока мы еще рентабельны — но если наши расходы еще хоть немного поднимутся, то нам придется повысить плату за обучение. При этом отсеется часть (и немалая) наших учащихся.

В. П. Котлярова: До 1 января 2005 года негосударственные образовательные учреждения имели право на бюджетное финансирование по закону РФ «Об образовании». В статье 33 было сказано, что «свидетельство о государственной аккредитации подтверждает государственный статус образовательного учреждения», а в статье 41 — «негосударственные образовательные учреждения получают право на государственное муниципальное финансирование с момента их государственной аккредитации».

С 1 января 2005 года вступил в силу закон Челябинской области «Об образовании в Челябинской области». Закон предусматривает бюджетное финансирование, льготные тарифы по аренде и коммунальным платежам только для муниципальных образовательных учреждений.

Вот и все — нас лишили бюджетного нормативного финансирования. А ведь школа прошла аттестацию (наши выпускники показали самый высокий уровень знаний по всем предметам), имеет государственную аккредитацию. Некоторые частные школы Челябинской области, оставшись без бюджетных денег, были закрыты. Может быть, мы, руководители негосударственных школ, и наше министерство образования по-разному понимаем слова президента страны о системе нормативного финансирования и о том, что деньги будут идти за учеником?

Эта проблема решена в Москве, Санкт-Петербурге и многих других городах страны, но в нашей области этим вопросом занимается не ют.

Л. В. Красюк: Одна из самых тревожных проблем частных школ — помещение. Мы арендуем третий этаж здания училища и постоянно думаем, когда нам дадут от ворот поворот. А ведь мы уже сделали здесь хороший ремонт, и нам, естественно, будет очень жаль вложенных денег. Выкупить помещение нам не предлагают, но если бы предложили — мы бы с удовольствием это сделали, взяв кредит.

В. П. Котлярова: Мы арендуем помещение в здании детского сада. Четыре года этот блок был никому не нужен, пустовал, разрушался и был доведен до аварийного состояния. Родители наших учеников и учителя полностью отремонтировали помещение, вложив немалые средства и силы. Теперь же нам регулярно напоминают о том, что нам, возможно, придется искать другое место для школы. И это, действительно, одна из основных проблем негосударственных школ.

Н. Н. Дунаева: Именно из-за этих проблем не все школы выдерживают конкуренцию.

Недавно закрылась частная школа в Кыштыме: у нее были серьезные проблемы с арендными условиями и малая наполняемость классов, поэтому ее существование было невыгодно. Частное начальное и среднее общее образование вообще малоприбыльно. А система нормативно-подушевого финансирования никак не коснется частных школ.

Л. В. Красюк: В небольшой негосударственной школе очень сложно решать кадровый вопрос. Многие учителя работают у нас по совместительству, по договору. Я опасаясь брать преподавателей на постоянную работу: вдруг завтра не наберу необходимого количество учеников и не смогу платить зарплату. Если бы государство хоть немного поддерживало нас, я сразу взяла бы учителей в штат, зная, что точно могу рассчитывать хоть на какие-то деньги.

Н. Н. Дунаева: Не все педагоги могут работать с отщепенцами, много времени и сил тратя на индивидуальную работу, а без этого невозможно иметь хорошие результаты в обучении, тем более в обучении «трудных» подростков. Поэтому бывает, что сначала учитель уходит в частную школу, надеясь на высокую зарплату, а потом возвращается в МОУ СОШ...

В. П. Котлярова: Бывают моменты, когда мы ощущаем недоброжелательное отношение со стороны некоторых чиновников. Был у нас такой случай. В городе началась эпидемия гриппа, и вышло постановление главы города о закрытии всех школ на карантин. А у нас не было ни одного больного ребенка, ведь за три месяца до эпидемии мы все начали принимать антигриппин, кварцевали кабинеты и ежедневно обрабатывали помещения. Поэтому школа не закрылась. Родители были рады, благодарили нас, ведь если не будет работать школа, то дети останутся на весь день дома. И СЭС тут же отреагировала — к нам пришли с серьезными нареканиями. И это в ситуации, когда нужно поощрять... Или еще такой пример. Мы учимся и в то время, когда из-за низкой температуры воздуха занятия отменяются, — потому что родители просят не закрывать школу. Но со стороны чиновников мы опять по-

лучаем нарекания. За что? Это бывает трудно понять.

Л. В. Красюк: Действительно, чувствуется иногда недоброжелательное отношение. Нас не приглашают на совещания, посвященные олимпиадам и конкурсам, потому что мы часто не знаем об этих мероприятиях или узнаем о них слишком поздно. Бывает и так: как только мы находим хорошего учителя, то расположенная рядом школа, куда он устроился, чтобы работать рядом с нами, начинает активно загружать его работой. У директоров болезненное отношение к «Пеликану», и они даже меняют расписание, чтобы не отпустить педагога к нам. Это обидно.

КАКИЕ РОДИТЕЛИ ПРИВОДЯТ ДЕТЕЙ В ЧАСТНЫЕ ШКОЛЫ И ПОЧЕМУ ОНИ ЭТО ДЕЛАЮТ

В. П. Котлярова: У нас учатся дети из самых разных семей. И дети преподавателей вузов, и учителя других школ (именно они хорошо понимают преимущества нашего учебного заведения), и бизнесменов. 87% родителей наших учеников имеют высшее образование.

У родителей разные причины для того, чтобы выбрать именно нашу школу. Кто-то приводит ребенка к нам для того, чтобы он получил хорошие, прочные знания и чтобы у него появилось желание учиться (ведь у нас особый подход к ученикам: в отличие от обычных школ мы много работаем с ними индивидуально). Кого-то устраивает наличие дополнительных развивающих предметов: ребенка не надо возить после школы в секцию или кружок. Еще одна из при-

чин — малая наполняемость класса, 10–15 человек. Очень многие родители выбирают «Альтернативу» потому, что дети могут находиться у нас полный день, с 8 до 18 часов. Родители нездоровых детей (например, больных сахарным диабетом) предпочитают отдавать ребенка к нам, справедливо полагая, что здесь им будет обеспечено внимание к их проблемам и индивидуаль-

ный подход, будет организовано специальное питание.

Л. В. Красюк: Родители приводят к нам своих детей по многим причинам. Это и состояние здоровья, и, например, медлительность, и некая уникальность, неформальность человека, наличие каких-либо особенностей. Например, сейчас у нас учатся мальчик явно не такой, как все. Учится на пятерки, очень умный — но не может ходить в школу каждый день. У него бывают такие состояния, когда ему некомфортно здесь находиться. Даже врачи не могут сказать, что с ним, а мы тем более не можем определить причину. Просто принимаем его таким, какой он есть.

Учатся у нас и ребята, у которых все хорошо — обеспеченная семья, благополучие дома, настрой на успешную учебу и поступление в хороший вуз.

Но 90% наших учеников — так называемые «трудные» подростки. Поэтому работать в нашей школе сложно. Да, внешний антураж — ремонт, хорошо одетые дети — производят благоприятное впечатление. Однако при этом у наших учеников множество обычных подростковых проблем.

Больше, конечно, ребят из достаточно состоятельных семей. Но не у всех родители располагают достаточными средствами. Поэтому размер оплаты за обучение определяется индивидуально: в среднем 2 600 рублей в месяц, максимум — 3 000.

Н. Н. Дунаева: Действительно, чаще всего не от хорошей жизни родители приводят детей в частные школы. Они вынуждены делать это — потому что понимают, что их ребенку необходимо, чтобы он находился под присмотром, чтобы с ним позанимались индивидуально. Поэтому наши частные школы — отнюдь не элитные, какими являются частные школы в Москве (где созданы прекрасные условия для обучения и воспитания ребят, бассейны, теннисные корты и прочие удовольствия и где учатся дети финансовой элиты). У нас же это скорее школы для проблемных детей. И в них есть реальная потребность — иначе они бы не создавались и не существовали.

О КАЧЕСТВЕ ОБРАЗОВАНИЯ, КОТОРОЕ ДАЕТ ЧАСТНАЯ ШКОЛА

В. П. Котлярова: На первом же родительском собрании и говорю, что успех лежит в середине треугольника, а треугольник — это учитель, ученик и родители. Если родители ребенку не занимались, ничего ему не дали, если он мало знает, а его школьный запас состоит из бытовой лексики — то не стоит ждать от нас волшебных превращений, мы вряд ли совершим их даже с огромной армией наших педагогов. Имеет значение и наследственность. Мне иногда приходится говорить родителям: «Вот вы принесли мне заявление, написанное с ошибками, — это говорит о том, что у вашего ребенка, возможно, будет такая же проблема с русским языком. Если в семье не читают — и ребенок вряд ли будет читать и будет грамотным. Мы, к сожалению, не совершаем чудеса за деньги. Поэтому о том, чтобы повысить оценку, у нас в школе и речи нет. Ребята пойдут учиться дальше, и, если выжисится, что их оценки были объективны, это подорвет наш авторитет, а мы к нему очень трепетно относимся».

Л. В. Красюк: Все наши выпускники нормально сдают ЕГЭ, в прошлом году было ни одной двойки. Все дети поступают в вузы — но это не показатель,



ведь поступают сегодня вообще все. Важнее то, как они потом там учатся. Наши дети хорошо сдают сессии. Процентом пятизвездчат поступают на бюджет. Есть и блестящие выпускники, которые сейчас учатся в петербургском госуниверситете, во ВГИКе.

Н. Н. Дунаева: Частные школы, получившие государственную аккредитацию, предоставляют качественные образовательные услуги. Об этом же говорят и результаты ЕГЭ. Естественно, все дети разные, кто-то сладе ЕГЭ лучше, кто-то хуже. Вот рейтинг единого госэкзамена за 2005 год. Всего экзамен сдавали в 686 образовательных учреждениях. Так вот НОУ СОШ № 1 — на 365-м месте, школа с этнокультурным еврейским компонентом образования «Ор Авнер» — на 413-м, «Пеликан» — на 444-м. Конечно, есть и такие родители, которые считают, что если они заплатили деньги и отдали свое чадо в руки учителей частной школы, то можно было бы и о чем не беспокоиться. Но если ребенок не посещает занятия — какой может быть спрос с частной школы по поводу качества обучения?

НУЖНЫ ЛИ ЧАСТНЫЕ ШКОЛЫ?

Л. В. Красюк: Я горжусь своей школой и с уверенностью могу сказать: мы делаем хорошо, нужно для общества дело, ведь кто-то должен заниматься «трудными» детьми, кропотливо приводя их в адекватное состояние. Считаю, что если бы не было частных школ, то было бы еще больше недовольных отечественным образованием и еще больше детей оказалось бы на улице.

В. П. Котлярова: В «Альтернативе» — дефицит учебных мест. Мы начинаем набор в феврале, заканчиваем весной, а в августе на нас обрушивается шквал звонков. Означает, чтобы мы взяли ребенка, нас даже пугали бандами... Эти факты — лучшее свидетельство того, что частные школы нужны. Если государство будет заинтересовано в том, чтобы их было много, и создаст благоприятные условия для их развития (а ведь родители наших учеников платят налоги!) — это, конечно, будет очень хорошо. Частные школы могут быть разных направлений, и родители будут иметь возможность выбрать именно тот вариант, который подойдет их детям наилучшим образом.

Н. Н. Дунаева: Создание таких школ — большой плюс в нашем образовании. Ведь все дети разные, у них есть свои проблемы, свои особенности, поэтому не всем комфортно (а некоторым и вообще невозможно) учиться в обычной школе. В классах муниципальных школ много учеников, и проблемным ребятам сложно уделять больше времени; как правило, учителя ориентируются на детей, которые занимаются, которым учеба интересна. Причем часто детей приводят в частные школы в середине учебного года (а не в начале года) — то есть тогда, когда становится ясно, что ребенку сложно учиться в обычной школе. Комфортные условия, которые создают для своих учени-

ков негосударственные школы — тоже немаловажно, особенно когда речь идет о начальном образовании.

Частные школы заняли определенную нишу на рынке образовательных услуг — потому и востребованы. Их главный «козырь» на сегодняшний день — индивидуальный подход к ребенку. Не формальный, на бумаге, а, похоже, самый настоящий.

«МАТЛЕТ-2006»

Челябинский областной лицей-интернат по согласованию с Министерством образования и науки Челябинской области проводит математическую олимпиаду «Матлет-2006» среди учащихся седьмых классов Челябинской области.

В 2005/06 учебном году олимпиада будет проводиться в два тура.

Первый тур (заочный) состоит из 11 вопросов. Второй тур (очный) включает 6 вопросов (7 баллов за каждое правильно выполненное задание) и проводится в письменной форме. Приглашаются учащиеся, прошедшие первый тур. Продолжительность второго тура олимпиады — 180 минут.

Победителями олимпиады станут 5 учащихся, набравших наибольшее количество баллов во втором туре.

НАГРАЖДЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ

| Место | Ученик | Учитель |
|-------|------------|------------|
| 1 | 3 000 руб. | 1 000 руб. |
| 2 | 2 500 руб. | 1 000 руб. |
| 3 | 2 000 руб. | 1 000 руб. |
| 4 | 1 500 руб. | 1 000 руб. |
| 5 | 1 000 руб. | 1 000 руб. |

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ РАБОТ ЗАОЧНОГО ТУРА

Решения задач должны быть представлены на русском языке в обыкновенной школьной тетради в клетку. На обложке напишите печатными буквами свою фамилию. На первой (белой) странице тетради (за обложкой) напишите печатными буквами разборчиво без сокращений:

- 1) вашу фамилию, имя, отчество;
- 2) номер школы или юридическое название школы, в которой вы учитесь;
- 3) полный адрес школы с индексом, телефон школы с кодом города;
- 4) полный домашний адрес с индексом, домашний телефон с кодом города;
- 5) фамилию, имя, отчество вашего учителя по математике.

ВНИМАНИЕ! В случае нарушения правил оформления или неразборчивого почерка мы не сможем гарантировать, что ваша работа будет проверена.

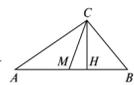
На второй странице (оборот первой) обязательно выпишите все ответы по всем решенным задачам в порядке их следования. Условия задач переписывать не нужно. Решение каждой задачи следует писать в порядке ее следования в задании, начиная с третьей страницы. Решение каждой задачи желательно поместить на одном листе (оно должно быть лаконичным, но без ущерба для полноты изложения; при проверке оцениваются фрагменты решения). Решение каждой задачи начинайте с новой страницы.

Работы первого тура необходимо выслать почтой не позднее 15 марта 2006 года по адресу: 454077, г. Челябинск, пер. Мамина, 3а, ЧОЛИ, кафедра математики.

Желаем успеха!

ЗАДАНИЯ ПЕРВОГО (ЗАОЧНОГО) ТУРА

1. У короля 17 лошадей. Он хочет подарить 1/2 лошадей своему старшему сыну, 1/3 — своему среднему сыну и 1/9 — своему младшему сыну. Представьте, что вы помощник короля и должны решить эту задачу. Как бы вы поступили?
2. Возможно ли разбить по парам положительные целые числа 1, 2, 3, ..., 50 в таком порядке, что сумма каждой пары чисел будет разным простым числом?
3. Муж старше своей жены на 6 лет. 4 года назад он заметил, что женат на ней почти половиной своей жизни. Сколько лет ему будет на 50-ю годовщину их совместной жизни при том, что она будет замужем за ним 1/3 своей жизни?
4. В $\triangle ABC$ $AC > BC$, CM — медиана и CH — высота из C , как показано на рисунке. Вычислите $\angle MCH$, если $\angle ACM$ и $\angle BCH$ каждый равен 17° .



| | | |
|----|----|----|
| | | 33 |
| | | |
| 31 | 28 | |

5. Заполните пропущенные клетки в магическом квадрате так, чтобы сумма трех клеток по горизонтали, по вертикали и по диагонали была одинаковой.
6. Если $b = \frac{2a}{a+c}$; $x = \frac{a}{b+c}$; $y = \frac{b}{a+c}$; $z = \frac{c}{a+b}$, докажите, что $y = \frac{2xz}{x+z}$.
7. Когда Буратино говорит неправду, у него нос растет на 1 см, а когда ест конфету, нос уменьшается на половину носа. Буратино говорит неправду 1 раз в понедельник, 2 — во вторник, 3 — в среду, 4 — в четверг и 5 — в пятницу. Каждый день после первой неправды он съедает конфету. Если перед сном в пятницу у Буратино нос был 10 см, то сколько см был его нос в понедельник?
8. Длина красной палки равняется длине семи желтых и одной синей палки. Длина одной желтой равняется длине семи синих и одной зеленой, длина одной синей палки равняется длине семи зеленых палок. Какова пропорциональность красной и желтой палок?
9. Дана 11×11 шахматная доска. По горизонтали слева направо число увеличивается на 2, по вертикали сверху вниз уменьшается на 3. Сумма двух чисел: первое (по горизонтали) 2, по вертикали 3) и второе (по горизонтали) 10, по вертикали 7) — равно 44. Вычислите число по горизонтали — 5, по вертикали — 11.
10. При умножении 3 натуральных чисел произведение будет четным, а при сложении сумма нечетной. Сколько из этих 3 чисел будут четными?
11. Почему эта игра всегда работает?
 - Загадайте число;
 - прибавьте умноженное на 2 число;
 - вычтите 15;
 - разделите на 3;
 - прибавьте 12;
 - вычтите загаданное число. Получите 7.

ОБЪЯВЛЕНИЕ О КОНКУРСЕ

ПРОЕКТ «ИНФОРМАТИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ»

Заем №: 4726-RU

Пакет: ELSР/C3/Gr/003/07-05/2 — 1

РКЦ

Челябинской области

Направление инновационной деятельности № 1:

«Поддержка процессов информатизации общего и начального профессионального образования в регионе, районе, школе»

Наименование конкурса № 2

«Поддержка проектов профориентации учащихся с помощью Интернета»

Срок подачи заявок — до 01.04.2006 г.

Правительство Российской Федерации получило от Международного банка реконструкции и развития (МБРР) заем № 4726-RU на финансирование проекта «Информатизация системы образования» (Проект). Управление Проектом возложено на Национальный фонд подготовки кадров (НФПК). В Проекте предусмотрен компонент «Создание системы межшкольных методических центров (ММЦ)», в котором выделено направление, связанное с формированием системы поддержки информатизации общего и начального профессионального образования на основе системы ММЦ. Система состоит из регионального координационного центра (РКЦ) и межшкольных методических центров муниципального уровня (далее «Система РКЦ — ММЦ»). Организацию и координацию широкого распространения инновационной деятельности педагогов в каждом регионе в форме реализации инициативных образовательных проектов обеспечивает региональный координационный центр (РКЦ). Отбор исполнителей инициативных образовательных проектов осуществляется конкурсной комиссией, назначенной органом управления образованием субъекта РФ, по теме «Поддержка проектов профориентации учащихся с помощью Интернета».

Максимальная стоимость оплаты на одного индивидуального исполнителя по указанной теме конкурса составит не более 1 800. Количество проектов-победителей — не более трех. Общее количество авторов по всем проектам-победителям составит не более 12.

Основными задачами деятельности по данному лоту будут:

- наполнение и сопровождение сайта профориентации на сервере РКЦ по проблемам занятости и профессионального самоопределения учащихся с использованием следующих форм сетевого взаимодействия: проведение сетевых консультаций, «горячая линия» через электронную почту, поддержка информационных страниц, доски объявлений, с помощью которых возможно не только быстро познакомиться с перечнем профессий в регионе и узнать, где их можно получить, но и связаться с этими учреждениями образования, послать в них заявку на поступление, задать вопросы от педагогов, учащихся и родителей;
- формирование коллекции аннотированных ссылок на все УНПО региона (ссылка должна включать название сайта, если таковой имеется, и

адрес электронной почты каждого УНПО в регионе);

- регулярное обновление информации о потребности в подготовке по рабочим профессиям в регионе;

- формирование аналитических материалов, рекомендаций и предложений для эффективного использования сетевого взаимодействия школ с УНПО с целью максимально широкого охвата учащихся выпускных классов и педагогов региона вопросами профориентации;

- формирование ссылок на раздел «История профессиональных достижений в регионе» сайта «Родной край», разработка электронного справочника по профессиям в регионе для информирования школьников и родителей об их специфике и требованиях к подготовке;

- организация регулярного информирования методистов ММЦ и педагогов всех образовательных учреждений по участию школ в сетевом взаимодействии с УНПО по вопросам профориентации выпускников школы.

Исполнитель должен будет приступить к выполнению работ в апреле 2006 года.

Продолжительность работ по данному лоту составляет 24 месяца со дня заключения договора.

К участию в конкурсе приглашаются педагоги и методисты образовательных учреждений, методических объединений школ и УНПО — авторы подобных, уже действующих инициативных проектов. С каждым автором проекта-победителя конкурса будут заключены индивидуальные договоры.

Заинтересованные лица могут получить «РУКОВОДСТВО ДЛЯ УЧАСТНИКОВ КОНКУРСА», включающее форму подачи заявки и инструкцию по ее заполнению, а также «Методические рекомендации по реализации инициативных образовательных проектов» в дирекции межшкольных методических центров (ММЦ) в соответствующих муниципальных территориях / районах. Адреса и контактные телефоны указаны на сайте www.ural-chel.ru/guop. Участники конкурса могут взять и оформить заявку в ММЦ с консультационной помощью методистов центра ежедневно, кроме субботы и воскресенья, с 10.00 до 17.00.

Руководители ММЦ должны представить заявки в запечатанном виде в дирекцию РКЦ по адресу, указанному ниже, не позднее 01.04.2006 г. до 17.00. Срок подачи заявок, отправленных почтой, определяется по дате почтового штемпеля. На конверте необходимо сделать пометку: «Конкурс педагогических инициатив».

Адрес: Региональный координационный центр, г. Челябинск, ул. Красноармейская, 88, 4-й эт., каб. 407, Кацай И. И., Таран Т. В.

Форму подачи заявки предоставляет РКЦ во все ММЦ.

Все заявки, поданные позднее указанного срока, будут отклонены.

Выбор победителей будет производиться конкурсной комиссией на основе экспертной оценки, которая проводится в соответствии с условиями проведения конкурсов инициативных образовательных проектов по Проекту ИСО в регионе, представленными на сайте Министерства образования и науки Челябинской области www.ural-chel.ru/guop.

Более подробно о содержании документов, представляемых на конкурс, см. сайт Министерства образования и науки Челябинской области www.ural-chel.ru/guop, раздел «Конкурсы: ПОДДЕРЖКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ», документы «Руководство для участников конкурса» и «Методические рекомендации по реализации инициативных образовательных проектов».

ОБЪЯВЛЕНИЕ О КОНКУРСЕ

ПРОЕКТ «ИНФОРМАТИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ»

Заем №: 4726-RU

Пакет: ELSР/C3/Gr/003/07-05/3 — 2

РКЦ

Челябинской области

Направление инновационной деятельности № 2:

«Расширение доступа обучающихся к образовательным мероприятиям, конкурсам и олимпиадам с использованием ИКТ»

Наименование конкурса № 3

«Проведение школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников по информатике и подготовке школьников к ним с помощью ИКТ и сети Интернет»

Срок подачи заявок — до 01.04.2006 г.

Правительство Российской Федерации получило от Международного банка реконструкции и развития (МБРР) заем № 4726-RU на финансирование проекта «Информатизация системы образования» (Проект). Управление Проектом возложено на Национальный фонд подготовки кадров (НФПК). В Проекте предусмотрен компонент «Создание системы межшкольных методических центров (ММЦ)», в котором выделено направление, связанное с формированием системы поддержки информатизации общего и начального профессионального образования на основе системы ММЦ. Система состоит из регионального координационного центра (РКЦ) и межшкольных методических центров муниципального уровня (далее «Система РКЦ — ММЦ»). Организацию и координацию широкого распространения инновационной деятельности педагогов в каждом регионе в форме реализации инициативных образовательных проектов обеспечивает региональный координационный центр (РКЦ). Отбор исполнителей инициативных образовательных проектов осуществляется конкурсной комиссией, назначенной органом управления образованием субъекта РФ.

Проект направлен на расширение возможностей и повышение эффективности традиционных методов работы по поиску одаренных де-

тей, предоставление им равных возможностей по развитию творческих способностей, независимо от места их проживания, за счет интеграции современных педагогических и информационных технологий, включая интернет/интранет-технологии.

Стоимость участия одного индивидуального исполнителя по указанной теме конкурса составит от \$ 1 500. Количество проектов-победителей — не более трех. Общее количество авторов по всем проектам-победителям составит не более 20.

Основными задачами деятельности по данному проекту будут:

- обеспечение возможности участия детей, особенно из удаленных местностей, в школьном и муниципальном этапах олимпиады по информатике на основе использования ИКТ и интернет-ресурсов как в образовательном учреждении, так и в ММЦ;

- подготовка с помощью материалов (программное и методическое обеспечение) олимпиад по информатике, рекомендованных Методической комиссией по информатике Центрального оргкомитета всероссийских олимпиад школьников при Министерстве образования и науки РФ, и имеющих у победителя конкурса программной среды и / или сайта ежегодных тренировочных и отборочных этапов школьных и муниципальных олимпиад по информатике;

- проведение регулярных ежегодных отборочных интернет-туров, а также школьных и муниципальных олимпиад по информатике с использованием материалов на электронных носителях, а также с использованием ИКТ-ресурсов и сети Интернет во всех ММЦ.

Исполнители должны будут приступить к выполнению работ в апреле 2006 года, обеспечить подготовку и проведение школьного и муниципального туров олимпиады по информатике в сентябре — ноябре 2006 и 2007 годов, а также тренировочного интернет-тура в рамках подготовки участников регионального этапа в декабре 2006 и 2007 годов с максимальным охватом всех образовательных учреждений с использованием ИКТ и интернет-ресурсов ММЦ. Предусматривается необходимость кураторства ММЦ со стороны победителей конкурса как методически, так и организационно. Каждый отобранный исполнитель — методист или педагог — будет курировать по несколько ММЦ из расчета до 80 образовательных учреждений, прикрепленных к данным ММЦ.

Продолжительность работ по указанному направлению составляет 20 месяцев со дня заключения договора.

ОБЪЯВЛЕНИЕ О КОНКУРСЕ

ПРОЕКТ «ИНФОРМАТИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ»

Заем №: 4726-RU

Пакет: ELSР/C3/Gr/003/07-05/2 — 2

РКЦ

Челябинской области

Направление инновационной деятельности № 2:

«Расширение доступа обучающихся к образовательным мероприятиям, конкурсам и олимпиадам с использованием ИКТ»

Наименование конкурса № 2

«Проект по использованию ИКТ в рамках образовательных мероприятий для учащихся»

Срок подачи заявок — до 01.04.2006 г.

Правительство Российской Федерации получило от Международного банка реконструкции и развития (МБРР) заем № 4726-RU на финансирование проекта «Информатизация системы образования» (Проект). Управление Проектом возложено на Национальный фонд подготовки кадров (НФПК). В Проекте предусмотрен компонент «Создание системы межшкольных методических центров (ММЦ)», в котором выделено направление, связанное с формированием системы поддержки информатизации общего и начального профессионального образования на основе системы ММЦ. Система состоит из регионального координационного центра (РКЦ) и межшкольных методических центров муниципального уровня (далее «Система РКЦ — ММЦ»). Организацию и координацию широкого распространения инновационной деятельности педагогов в каждом регионе в форме реализации инициативных образовательных проектов обеспечивает региональный координационный центр (РКЦ). Отбор исполнителей инициативных образовательных проектов осуществляется конкурсной комиссией, назначенной органом управления образованием субъекта РФ, по теме «Использование ИКТ в рамках образовательных мероприятий для учащихся».

В рамках указанной темы конкурса предусмотрены два лота:

- 1) Образовательный проект для детей с использованием ИКТ (проекты: летняя и зимняя школы для учащихся, фестиваль детских образовательных проектов, конкурс детских научно-исследовательских работ, «ярмарка проектов» по школьным предметам).
- 2) Проведение школьного и муниципального интернет-туров интеллектуальных конкурсов и предметных олимпиад.

Стоимость участия одного индивидуального исполнителя по указанной теме конкурса составит от \$ 1 350.

Количество проектов-победителей по первому лоту не более двух. Общее количество авторов по всем проектам-победителям первого лота составит не более 12.

Количество проектов — победителей по второму лоту составит не более двух. Общее количество авторов по всем проектам-победителям второго лота составит не более 12.

Основными задачами деятельности по данному проекту будут:

- обеспечение возможности участия детей, особенно из удаленных местностей, в различных образовательных мероприятиях и конкурсах на основе использования ИКТ как в образовательном учреждении, так и в ММЦ;

К участию в конкурсе приглашаются методисты и педагоги таких образовательных учреждений, которые уже активно работают с талантливой молодежью в сфере информатики и информационных технологий, знакомы с методическими и технологическими требованиями к проведению олимпиад по информатике для школьников, имеют опыт организации и проведения муниципальных и / или региональных олимпиад по информатике с помощью средств ИКТ, возможно, имеют воспитанников — участников и / или призеров олимпиад по информатике.

С каждым автором проекта — победителя конкурса будут заключены индивидуальные договоры.

Заинтересованные лица могут получить «РУКОВОДСТВО ДЛЯ УЧАСТНИКОВ КОНКУРСА», включающее форму подачи заявки и инструкцию по ее заполнению, а также «Методические рекомендации по реализации инициативных образовательных проектов» в дирекции межшкольных методических центров (ММЦ) в соответствующих муниципальных территориях / районах. Адреса и контактные телефоны указаны на сайте www.ural-chel.ru/guop. Участники конкурса могут взять и оформить заявку в ММЦ с консультационной помощью методистов центра ежедневно, кроме субботы и воскресенья, с 10.00 до 17.00.

Руководители ММЦ должны представить заявки в запечатанном виде в дирекцию РКЦ по адресу, указанному ниже, не позднее 01.04.2006 г. до 17.00. Срок подачи заявок, отправленных почтой, определяется по дате почтового штемпеля.

Адрес: Региональный координационный центр, г. Челябинск, ул. Красноармейская, 88, 4-й эт., каб. 407, Кацай И. И., Таран Т. В.

Форму подачи заявки предоставляет РКЦ во все ММЦ.

Все заявки, поданные позднее указанного срока, будут отклонены.

Выбор победителей будет производиться конкурсной комиссией на основе экспертной оценки, которая проводится в соответствии с условиями проведения конкурсов инициативных образовательных проектов по Проекту ИСО в регионе, представленными на сайте Министерства образования и науки Челябинской области www.ural-chel.ru/guop.

Более подробно о содержании документов, представляемых на конкурс, см. сайт www.ural-chel.ru/guop, раздел «Конкурсы: ПОДДЕРЖКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ», документы «Руководство для участников конкурса» и «Методические рекомендации по реализации инициативных образовательных проектов».

— проведение с помощью имеющейся у победителя конкурса единой унифицированной программной среды и сайта ежегодных тренировочных и отборочных интернет-туров школьных и муниципальных олимпиад по школьным предметам, а также тематических интеллектуальных конкурсов на базе ММЦ;

- обеспечение поддержки наиболее популярных региональных образовательных мероприятий для детей с активным использованием на регулярной основе интернет-средств (сайтов и банков заданий), специализированного программного обеспечения (тестирующих систем), ИКТ-ресурсов и специализированного дополнительного оборудования на местах проведения, например, таких мероприятий, как:

- a) муниципально-региональные научные и творческие проекты, конкурсы и предметные олимпиады для детей;
- b) фестивали, ярмарки проектов групп учащихся и педагогов;
- c) летние и зимние школы для талантливых учащихся, ученические слеты и сборы.

Необходимо предусмотреть охват инициативными проектами детей, обучающихся на дому или в амбулаторных условиях.

Исполнитель должен будет приступить к выполнению работ в апреле 2006 года.

Продолжительность работ по указанному направлению составляет 20 месяцев со дня заключения договора.

К участию в конкурсе приглашаются педагоги и методисты таких образовательных учреждений, которые уже активно работают с талантливой молодежью в рамках различных образовательных мероприятий, имеют опыт реализации конкурсов и олимпиад с помощью средств ИКТ. С каждым автором проекта — победителя конкурса будут заключены индивидуальные договоры.

Заинтересованные лица могут получить «РУКОВОДСТВО ДЛЯ УЧАСТНИКОВ КОНКУРСА», включающее форму подачи заявки и инструкцию по ее заполнению, а также «Методические рекомендации по реализации инициативных образовательных проектов» в дирекции межшкольных методических центров (ММЦ) в соответствующих муниципальных территориях / районах. Адреса и контактные телефоны указаны на сайте www.ural-chel.ru/guop. Участники конкурса могут взять и оформить заявку в ММЦ с консультационной помощью методистов центра ежедневно, кроме субботы и воскресенья, с 10.00 до 17.00.

Руководители ММЦ должны представить заявки в запечатанном виде в дирекцию РКЦ по адресу, указанному ниже, не позднее 01.04.2006 г. до 17.00. Срок подачи заявок, отправленных почтой, определяется по дате почтового штемпеля.

Адрес: Региональный координационный центр, г. Челябинск, ул. Красноармейская, 88, 4-й эт., каб. 407, Кацай И. И., Таран Т. В.

Форму подачи заявки предоставляет РКЦ во все ММЦ.

Все заявки, поданные позднее указанного срока, будут отклонены.

Выбор победителей будет производиться конкурсной комиссией на основе экспертной оценки, которая проводится в соответствии с условиями проведения конкурсов инициативных образовательных проектов по Проекту ИСО в регионе, представленными на сайте Министерства образования и науки Челябинской области www.ural-chel.ru/guop.

Более подробно о содержании документов, представляемых на конкурс, см. сайт www.ural-chel.ru/guop, раздел «Конкурсы: ПОДДЕРЖКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ», документы «Руководство для участников конкурса» и «Методические рекомендации по реализации инициативных образовательных проектов».



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

Председатель
В. В. Садурин,
министр образования и науки
Челябинской области

Н. А. Пузачева,
заместитель министра образования
и науки Челябинской области

Н. И. Фущикова,
заместитель министра образования и науки
Челябинской области

Т. В. Абрамова,
начальник управления общего образования
и социальной поддержки детей
Министерства образования и науки
Челябинской области

Е. С. Комарова,
начальник управления дошкольного
образования Министерства образования
и науки Челябинской области

С. Г. Молчанов,
ректор Института дополнительного
профессионально-педагогического
образования г. Челябинска

Выпускающий редактор
Т. В. Абрамова

Учредитель и издатель
ООО «Издательский центр «Взгляд»

Главный редактор
Ю. А. Калинин

• Газета зарегистрирована
Управлением Федеральной службы по надзору
за соблюдением законодательства в сфере
массовых коммуникаций и охране культурного
наследия по Уральскому федеральному округу
Рег. ПИ № ФУ11-0277

• **Почтовый адрес**
454048, г. Челябинск, ул. Худякова, 10

• **E-mail:** sales@vzglyad.e7.ru

• Тираж 2 000 экз.

• Печать офсетная

• Объем 4 п. л.

• Заказ № 9512

• Отпечатано в ООО «Типография «Паритет»»,
454081, г. Челябинск, ул. Героев Танкограда, 20

• Свободная

• **Телефон редакции**
(351) 260-71-55





М. Ф. БУГАЕВА, главный правовой инспектор обкома профсоюза работников образования и науки Челябинской области

К сожалению, большинству наших граждан, и педагогов в том числе, защита своих прав кажется делом зазорным. Мы не умеем их отстаивать, нам порой стыдно доказывать свою правоту. Поэтому значительно проще, когда кто-то это делает за нас; еще лучше, если наш защитник грамотен и принципиален.

В целом, среди нарушений трудовых прав работников и прав профсоюза можно назвать такие: нарушение порядка, установленного статьями 372 и 373 Трудового кодекса РФ (ТК РФ), при принятии локальных нормативных актов и при увольнении работников, членов профсоюза (отсутствие согласования и учета мнения выборного профсоюзного органа), несоблюдение условий социального партнерства при заключении коллективного договора (ст. 35–40 ТК РФ), условий труда и трудового договора (ст. 57, 59 и 73 ТК РФ), нарушение предоставления очередности отпусков (ст. 122, 123 ТК РФ), выплата надбавок, установленных действующим законодательством и коллективным договором, ненадлежащее ведение документов кадрового учета, в том числе оформление трудовых книжек и условий трудового договора, и др.

Изойдут какие-то из ряда вон выходящие случаи нарушения законодательства, молчать мы не намерены. Но пока ошибки случаются в основном из-за отсутствия информации либо времени. Отрадный факт — руководители образовательных учреждений, особенно дошкольных, очень исполнительны. Зачастую они обмениваются информацией между собой, работает принцип взаимовыручки. И, как правило, получив консультации и разъяснения, они сразу же исправляют ошибки. Есть у нас также разовые проверки — по обращению или жалобе. Любой работник образования, являющийся членом профсоюза, считающий, что его права ущемлены, может обратиться в выборный профсоюзный орган любого уровня с обращением или жалобой. И профсоюз обязан принять меры. Членам профсоюза предоставляется бесплатная юридическая помощь. Это и оказание помощи при проведении проверок, и письменные разъяснения, и устные консультации (только в 2005 году их было более 500). Мы стремимся разрешить индивидуальные и коллективные трудовые споры, не доводя их до суда. Но в исключительных случаях, когда представитель работодателя не идет на добровольное устранение нарушения, наши специалисты оказывают помощь в подготовке жалоб, исковых заявлений в прокуратуру, федеральную инспекцию труда, суды, комиссии по рассмотрению индивидуальных трудовых споров.

ИНТЕГРАЦИЯ: ЗА И ПРОТИВ



А. Е. ШЕВЧУК, директор МОУ СОШ № 73, кандидат педагогических наук

— Мы сегодня стремимся к демократизации общества, но ведь очевидно, что демократические отношения сами по себе не появятся — их нужно создавать. И во многом их формирует школа. Знаменитый Каравский сказал на одной из конференций, что российское государство держится благодаря общеобразовательной школе. Поэтому демократические основы нужно создавать именно здесь. В правовом государстве физическое и интеллектуальное состояние ребенка, имеющего отклонения в развитии, не должно вызывать отторжения этой категории детей из коллектива сверстников, а педагоги не должны применять меры для изоляции таких детей от общества ровесников.

Сегодня самое большое количество детей с особенностями развития — это дети с задержкой психического развития. И именно они более других подвержены социальному унижению.

На Западе в 70-е годы прошлого века появилась тенденция обучать детей с особенностями развития в общеобразовательных школах. Переход к интегрированным формам обучения, признание всех детей обучающимися — все это стало следствием демократизации западноевропейского общества.

Сегодня самое большое количество детей с особенностями развития — это дети с задержкой психического развития. И именно они более других подвержены социальному унижению. Есть две железобетонные формы обучения таких ребят: обучение в школах-интернатах VII вида и в общеобразовательных школах в классах выравнивания. Школы-интернаты — попросту резервации, которые давно нужно расформировать. В классы выравнивания по закону нельзя помещать детей без письменного разрешения родителей, хотя нарушения происходят сплошь и рядом. Но самое страшное — то, как относятся к этим детям в школе остальные учащиеся и педагоги. Ведь как их называют? Дураками. Классами дураков. Это впечатывается в сознание детей. Притом что это совершенно несправедливое определение для ребят с задержкой психического развития, ведь ее нельзя назвать сильной патологией, интеллект ребенка в этом случае в норме, отсутствуют некоторые психические нарушения. Но человека называют обидным словом — и он запомнит это на всю жизнь. Так о какой демократии в обществе можно говорить, если у нас есть резервации?

Я проводил исследование: кто учится в классах выравнивания? Обучаются ли там дети чиновников? Ни одного. Фактически — это классы для люмпена. Зато я знаю такой пример: у мальчика умственная отсталость, но его бабушка — директор школы определила ребенка... в гимназию! Что получается? В первых, социальная несправедливость в обществе в целом. Во-вторых, насилие, просто издевательство над этим ребенком, которого необходимо учить по соответствующей его возможностям программе, но никак не в гимназии, где углубленное изучение предметов. Зато бабушка имеет возможность говорить, что ее внук учится в гимназии...

Поэтому мы разработали технологию интегрированного обучения и учим по ней детей. Мы в нашей школе интегрируем детей с задержкой психического развития, с легкой степенью умственной отсталости и с нарушениями речи. Всего в школе 1 407 учащихся, из них 52 — с особенностями развития, шестеро являются инвалидами по соматическим заболеваниям, еще у шестерых умственная отсталость. Одна девочка имеет сложный диагноз: нарушения опорно-двигательного аппарата, задержка психического развития, миопия, речевые проблемы.

Для реализации нашей интеграционной технологии необходимо соблюдать 15 условий. Главное среди них — строгая конфиденциальность патологии ребенка. Мы стараемся сделать так, чтобы о ней не знал ни сам ребенок, ни его одноклассники, а только родители и специалисты. Несколько лет назад мы расстались с учительницей начальных классов, которая налево-направо называла детей дураками. Она поняла, что не может работать в нашей школе, где такие выражения и такое отношение не приняты, ушла в другую школу и работает там, продолжая произносить все те же слова. У нас же на них серьезное табу.

Наша технология имеет четыре блока. Первый — это общеобразовательные интегрированные классы. Второй — тибкие классы, где работают учителя-дефектологи. Из нескольких классов одной параллели на одном уроке объединяются в одну группу учащиеся с особенностями развития для занятий с учителем-дефектологом, с остальными же учащимися в это время работает учитель-предметник. Третий блок — коррекционные кабинеты, индивиду-

альные коррекционные занятия. В четвертом блоке реализуется система дополнительного образования. Здесь главное — создание ситуации успеха. Мы проводили исследование и выяснили, что, например, если ребенку, попавшему мячом в баскетбольную корзину, аплодировали, то его эмоциональный подъем длился от недели до двух недель — потому что его признали. Можно интегрировать в общеобразовательные классы и детей с более серьезными особенностями развития, например, с имбильностью, как это делают за рубежом. Там ребенка перемещают из класса в класс с помощью специальной передвижной парты учитель-кондуктор, он же ретранслирует своему подопечному материал, который дает учитель-предметник. Если такая система возможна за рубежом и дети не смеются и не издеваются над своими одноклассниками с особенностями развития, почему же она невозможна в России? Ведь наши люди даже больше расположены к состраданию. Если во времена инквизиции в Западной Европе тех, кого мы сейчас называем людьми с особенностями развития, считали детьми дьявола и уничтожали, то в России их называли божьими людьми и относились соответственно. Кроме того, когда человек помогает другим людям, он и себе создает положительные эмоции. Когда мы дарим подарок, радуемся больше, чем тот, кто его получает. Поэтому интеграция людей с особенностями развития в общество нужна ВСЕМ членам общества, и еще нужно разобраться, для кого она окажется полезнее. Формируя сострадание, мы закладываем демократические основы отношения друг к другу. Информатизация образования — это хорошо, конечно. Но мне очень обидно и больно, что наши чиновники не считают одной из первоочередных задач работу с детьми, имеющими особенности развития. К сожалению, в нашем министерстве образования сохраняется консервативный подход к этой проблеме.



Н. И. БУРМИСТРОВА, ведущий специалист отдела организации и содержания общего специального (коррекционного) образования Министерства образования и науки Челябинской области

— Интеграционные процессы, которые идут за рубежом, сегодня любят пропагандировать и у нас, говоря, что все дети должны учиться вместе, что это наиболее гуманный подход.

Я считаю, что это не так. Сегодня у нас не созданы условия для обучения детей с особенностями развития, в том числе детей-инвалидов, в общеобразовательных школах. Нет подходов и подходов к школам для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата, нет кабинетов с сурдо- и тифлоаппаратурой. Кроме того, наша общеобразовательная школа сильно отличается от европейской и американской. Там непрерывно свободная для нас атмосфера, дети свободно располагаются на ковре, и инвалиды среди такой живописной группы не сразу замечаются. Поэтому сегодня слишком рано говорить об интеграции в том виде, в каком она существует за рубежом.

У нас пока не созданы условия для обучения детей с особенностями развития, в том числе детей-инвалидов, в общеобразовательных школах.

Вторая причина, почему мы не должны отказываться от специального образования, — это кадры, которых нет в общеобразовательной школе. Приведу такой пример. Если рано начать обучение глухих от рождения детей, то около четверти из них можно научить говорить, и они смогут общаться с людьми, которым незнаком язык жестов. Но помочь им может только квалифицированный специалист. На Западе же при интеграционном образовании глухих сурдопедагог просто переводит слова учителя на язык жестов. Да, ребенок в общем классе, но общаться со всеми он не может без переводчика. Работать среди слышащих он тоже не сможет.

И к вопросу о гуманности интеграции. Наше общество пока не готово принять детей с особенностями развития. Школьники отвергают непохожих на себя, бывают жестоки и беспощадны. Известны факты, когда дети-инвалиды начинают учиться в общеобразовательной школе, но в конце концов приходят в специальные коррекционные учебные заведения. И их родители отмечают, что ребята, с самого начала обучающиеся в коррекционной школе, намного раскованнее, свободнее в общении, что они достойно чувствуют себя в кругу сверстников. Дети же, побывавшие в общеобразовательной школе, — уже с негативным опытом общения с окружающим миром.

Поэтому, я считаю, есть смысл осторожно подходить к интеграции. Конечно, нельзя категорично заявлять только одну из форм обучения детей с отклонениями в развитии. Есть положительные примеры совместного обучения детей. Вынужденная интеграция сегодня присутствует в сельских школах. Но в этой ситуации с детьми не везде проводятся дополнительные коррекционные занятия, они не получают медицинскую и психологическую коррекцию, в то время как каждое специальное коррекционное учреждение оснащено медицинским оборудованием и укомплектовано медицинскими кадрами. Поэтому в специальных коррекционных школах и школах-интернатах на сегодняшний день дети получают намного более качественные услуги, чем в общеобразовательных школах.

КТО ЗАЩИТИТ ПРАВА ПЕДАГОГОВ?

Одним из основных направлений деятельности обкома профсоюза работников образования и науки Челябинской области является защита социально-трудовых и иных, связанных с ними, прав и прав профсоюза.

Эффективным способом правовой защиты педагогов стали комплексные проверки соблюдения трудового законодательства в общеобразовательных учреждениях Челябинской области, проводимые нашей правовой службой. Так, в 2005 году они были проведены в Златоусте, Катав-Ивановске, Юрюзани, Карталах, Бредах... В нынешнем году мы продолжим эту деятельность, поскольку она доказывает свою результативность: в ходе проверки представители и работников, и работодателя получают разъяснения и консультации на практике.

Хотелось бы отметить некоторые проблемы, которые выявляются в ходе наших поездок по учреждениям образования области.

Основная сложность заключается в недостаточной подготовленности и зачастую в отсутствии специалистов, занимающихся учетом кадров и правовым обеспечением в образовательных учреждениях. Например, в дошкольных образовательных учреждениях даже ставки секретаря нет, не говоря уже о специалистах по праву. К сожалению, директора школ и заведующие детских садов вынуждены самостоятельно постигать азы юридических наук, поэтому проблема правовой неграмотности руководителей сегодня одна из самых острых.

Помимо этого, в некоторых учреждениях элементарно отсутствует орденчик, многие попросту экономят на бумаге. Приказы ведутся в таких журналах, которые не пригодны даже для ознакомления с ними членов педагогического коллектива. По поводу принятия и оформления локальных нормативных актов у нас много нареканий. Руководители образовательных учреждений порой недопонимают, что сейчас базовые условия оплаты труда, режима труда определяет сама организация через условия локальных нормативных актов. Содержание данных документов оставляет желать лучшего. Зачастую локальные нормативные акты не предусматривают конкретных условий либо предоставляют полномочия руководителю определять конкретные размеры стимулирующих выплат без согласования с профсоюзом, что, как правило, приводит к возникновению конфликтов в коллективе.

Важно отметить, что в ряде случаев возникают трудовые договоры с неопределенным сроком на срочный. Включаются недействительные условия в коллективный договор и другие локальные нормативные акты (например, выплата заработной платы один раз в месяц, уменьшение дней основного отпуска на количество прогулов). Вносятся ненадлежащие записи в трудовую книжку и своевременно не оформляются дополнительные соглашения по внесению изменения в трудовой договор, незаконно заключается со штатными работниками договор гражданско-правового характера и др. Мы стремимся разъяснить, какие нормы права нарушены, к чему это может привести и как это можно исправить.

По результатам проверки мы составляем аналитическую справку, которая передается в управление образования данной территории. Еще один экземпляр такой справки получает председатель районной организации профсоюза, в обязанности которого вменяется функция дальнейшего контроля за исправлением нарушений в каждом общеобразовательном учреждении.

Безусловно, одним только проверками ситуацию не исправить. Поэтому сразу после них мы организуем семинары-совещания. Приглашаем председателей первичных профсоюзных организаций, руководителей образовательных учреждений данного города или района, в том числе и тех, где проверки не осуществлялись. На таких семинарах мы не только даем теорию, правовую базу, но и анализируем конкретные ошибки, даем комментарии к Трудовому кодексу, отвечаем на вопросы руководителей образовательных учреждений и председателей профсоюзных организаций.

Надо заметить, что начальники управлений образованием, руководители образовательных учреждений поначалу, перед проводимыми проверками, смотрят на нас настороженно, ждут от нас определенных карательных действий. Видимо, сформирован стереотип мышления, согласно которому и чиновники, и директора воспринимают профсоюз как некую обязательно оппозиционную и враждебную по отношению к ним настроенную организацию. К счастью, уже многие убедились в нашем понимании и стремлении улучшить работу образовательного учреждения и условия труда каждого работника в нем. К слову сказать, еще ни одна аналитическая справка не была направлена нами в министерство образования и науки. Наша задача — не наказывать, а помогать. Хотя, безусловно, если про-

Мы оказываем помощь в подготовке исковых заявлений на отказ Пенсионного фонда в назначении досрочных пенсий за педагогический стаж работы, об отмене дисциплинарных взысканий, отмене решения аттестационной комиссии.

Например, нами были подготовлены жалобы в федеральную инспекцию труда по Челябинской области о неисполнении руководителем образовательного учреждения предписания федеральной инспекции труда по отношению к работнику, об отмене актов их инспекторов.

Во избежание коллективных трудовых споров мы готовим обращения, письма, запросы.

Нами были направлены обращения в адрес Управления по делам образования г. Челябинска, Управления по Челябинской области Роспотребнадзора, ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии Челябинской области». В результате этих обращений удалось восстановить справедливость, прекратить необоснованные требования специалистов соответствующих органов о прохождении дополнительного медицинского осмотра педагогов, привлеченных к работе в летних лагерях дневного пребывания детей, о прохождении внеплановых обучений санитарно-гигиеническим требованиям, приобретении санитарных книжек нового образца со взвешиванием стоимости услуг и бланков с работниками.

Благодаря обращениям от имени областной организации профсоюза работников образования и науки Челябинской области, распространению ответов вышеназванных органов и проведению совместных совещаний с участием представителей всех вышеназванных служб, а также принципиальным позициям глав администраций городов и районов Челябинской области (например, в г. Пласте) удается не только урегулировать конфликты, но и предотвратить возникновение подобных спорных ситуаций другие муниципальные образования области.

Сегодня мы наблюдаем положительную тенденцию в развитии диалога между работодателями и профсоюзами как выразителями и защитниками законных интересов педагогических работников, и это не может не радовать. Мне бы хотелось призвать педагогов не бояться и не стесняться обращаться за защитой своих прав в профсоюзные организации, ведь это и есть наша основная функция.

Что такое командировка? Какие расходы должны возмещаться работнику, командированному работодателем из города Челябинской области в областную центральную?

Определение «служебная командировка» предусмотрено статьей 166 Трудового кодекса РФ (далее ТК РФ): «служебная командировка — поездка работника по распоряжению работодателя на определенный срок для выполнения служебного поручения вне места постоянной работы». При направлении работника в служебную командировку ему гарантируются сохранение места работы (должности) и среднего заработка, а также возмещение расходов, связанных со служебной командировкой (ст. 167 ТК РФ). Статьей 168 ТК РФ предусмотрено, что порядок и размер расходов, связанных со служебными командировками, определяются коллективным договором или локальным нормативным актом организации, а размеры возмещения не могут быть ниже размеров, установленных правительством РФ для организаций, финансируемых из федерального бюджета. Постановлением правительства РФ от 02.10.2002 г. № 729 «О размерах возмещения расходов, связанных со служебными командировками на территории Российской Федерации, работникам организаций, финансируемых за счет средств федерального бюджета» установлено возмещение следующих командировочных расходов: расходы по найму жилого помещения (кроме бесплатного) — в размере фактических расходов, подтвержденных соответствующими документами, но не более 550 рублей в сутки, а при отсутствии документов, подтверждающих эти расходы, — 12 рублей в сутки; расходы на выплату «суточных» — в размере 100 рублей за каждый день нахождения в служебной командировке; расходы по проезду к

месту служебной командировки и обратно к месту постоянной работы (включая страховой взнос на обязательное личное страхование пассажиров на транспорте, оплату услуг по оформлению проездных документов, расходы на использование в поездах постельных принадлежностей) — в размере фактических расходов, подтвержденных проездными документами, но не свыше стоимости проезда железнодорожным транспортом — в купейном вагоне скорого фирменного поезда, автомобильным транспортом — в автотранспортном средстве общего пользования (кроме такси) и т.п., а при отсутствии проездных документов, подтверждающих произведенные расходы, — в размере минимальной стоимости проезда (возмещение стоимости плацкартного вагона пассажирского поезда, автобуса общего типа автотранспорта и т.п.). Расходы, превышающие указанные размеры, возмещаются организациями за счет экономии средств, выделенных из бюджета на их содержание, а также за счет средств, полученных организациями от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности.

Возмещаются ли «суточные» за служебную командировку в случае выезда в другой город в 4.00 в возвращении из места служебной командировки в 23.00 того же дня? Кроме того, где установлен нормированный рабочий день.

Выплата «суточных» обусловлена проживанием работника вне места постоянного жительства более 24 часов (суток), поскольку обстоятельство о том, что в сутках 24 часа, является общепризнанным. Условия выплаты «суточных» определены статьей 168 ТК РФ. Если у командированного имеется возможность вернуться к месту своего постоянного жительства в тот же день, то оснований для выплаты «суточных» не имеется. Данные условия подтверждаются Решением Верховного суда РФ от 4.03.2005 г. № ГКПИ05-147.

Если работнику установлен нормированный рабочий день, а время нахождения в служебной командировке превышает нормальную продолжительность рабочего времени, то следует руководствоваться условиями статьи 152 ТК РФ и рассматривать данную переработку как сверхурочную работу. Статья 152 ТК РФ предусматривает за первые два часа

сверхурочной работы оплату не менее чем в полуторном размере, за последующие часы — не менее чем в двойном размере. Вместо повышенной оплаты сверхурочная работа может компенсироваться предоставлением дополнительного времени отдыха (отгулом) по времени не менее отработанного сверхурочно, но по желанию работника, которое оформляется его письменным заявлением.

Каков порядок и каково оформление приема на работу по совместительству?

В соответствии с действующим законодательством о труде трудовые отношения между работником и работодателем при приеме на работу возникают на основании трудового договора, заключаемого в соответствии с Трудовым кодексом РФ (ст. 16 ТК РФ). Трудовой договор заключается в письменной форме, составляется в двух экземплярах, каждый из которых подписывается сторонами (ч. 1 и 3 ст. 67 ТК РФ). Прием на работу оформляется приказом (распоряжением) работодателя, содержание которого должно соответствовать условиям заключенного трудового договора (ч. 1 ст. 68 ТК РФ). Приказ (распоряжение) работодателя о приеме на работу должен быть объявлен работнику под расписку в трехдневный срок со дня подписания трудового договора (ч. 2 ст. 68 ТК РФ).

Если трудовой договор не был оформлен надлежащим образом, однако работник приступил к работе по поручению работодателя или его уполномоченного представителя, то трудовой договор считается заключенным, и работодатель или его уполномоченный представитель обязан в срок не позднее трех дней со дня фактического допущения к работе оформить трудовой договор в письменной форме (ч. 3 ст. 67 ТК РФ).

Согласно статье 56 ТК РФ трудовой договор — соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные ТК РФ, законами и иными нормативными правовыми актами, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, содержащими нормы трудового права, своевременно и в полном размере выплачивать работнику

МУЖЧИНЫ В ШКОЛЕ — УСПЕХ В ОБРАЗОВАНИИ

АКУЛИНА ВОВК

О роли мужчин в образовании говорено-переговорено. И разговор в основном сводится к одному: мужчин в образовании нет, и это плохо! Далее идет длинный перечень обоснований, почему отсутствие мужчин-преподавателей плохо для школы. Но мужчины от такого «плача» не появляются: не любят они, когда женщины плачут, даже мужчины-преподаватели слез и нытья не выносят. А может быть, по-другому задать вопрос: «А почему мужчины должны прийти в школу?» Что в ней должно измениться, чтобы пришли мужчины? Попробуем посмотреть на школу с модных ныне гендерных позиций.

Итак, что школа дает преподавателям-женщинам? Прежде всего стабильность и уверенность в завтрашнем дне. «Как! — возмутитесь вы. — О какой уверенности может идти речь, если...» (см. «плач»). Но! Школа не обанкротится и не закроется никогда. Это значит, вы не окажетесь на улице без зарплаты за последние месяцы. Вас не уволят из-за того, что на ваше место претендуют сразу несколько молодых и сильных. С завтрашнего дня ваша фирма (школа) не сменит профиль деятельности и не перейдет на производство газовых плит... Да по сравнению с бизнесом образовательное учреждение просто олицетворение стабильности!

Что еще привлекает женщин в школе? Рискуем предположить, что это «что-то» — общение и отношения. Школа без общения и отношений — не школа, а недоразумение какое-то! А женщина в школе априори окружена внима-

нием (даже если это внимание не мужское, а внимание детей и родителей), она в эпицентре отношений, ее слушают, ей подчиняются, ее уважают и даже, иногда, любят.

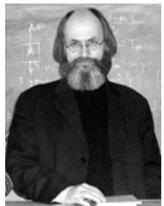
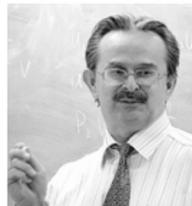
Для настоящих мужчин потребность в стабильности и эмоциях, отношениях и общении вовсе не являются самыми главными потребностями. Им, настоящим мужчинам, лидерство подавай, борьбу с трудностями, преодоление. Они, мужчины, по натуре своей бойцы, захватчики, им вершины нужны, все новые и новые высоты. А где их взять в школе-то? Изо дня в день одно и то же: уроки, педсоветы, родительские собрания и (о, смерть мужчинам!) огромное количество бумаг... И где же тут место подвигам, где место героизму, где высоты и преодоления? Наконец, где вселенская слава и признание? Увы, увы, не завлечь нынешней школе настоящих мужчин.

Или все-таки завлечь? А что, если школа все-таки поднатужится да и придумает себе те самые вершины, которые надо покорять? Например, придумает вдруг взять первые места на международных олимпиадах? Как, скажем, физико-математический лицей № 31 Челябинска. Что у них, к слову, там с мужчинами? А с мужчинами здесь очень даже неплохо — на 45 женщин — 21 мужчина. Ах, есть школы, где мужчин больше? А где больше наград и призов? Вот то-то и оно: наблюдаем прямую зависимость между количеством мужчин в школе и взятыми ею высотами. Впрочем, имеет значение не только количество мужчин, но и их качество: полюбуйтесь, какие мужчины работают в 31-м лицее! И это еще не все! Кстати, портреты удалось выпросить только при одном условии: будут они помещены под поздравлением женщинам с праздником весны — настоящие мужчины настоящи во всем!

Так что, дорогие женщины, от лица настоящих мужчин — с наступающим праздником вас!

Редакция благодарит
Издательство Марины Волковой
за помощь в подготовке материала

ПЕДАГОГИ ФМЛ № 31 ПОЗДРАВЛЯЮТ ВСЕХ ЖЕНЩИН С ПРАЗДНИКОМ ВЕСНЫ! МЫ ВАС ЛЮБИМ!

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
|  Евгений Дмитриевич, физик, в школе бывает редко — гениев готовит |  Михаил Анатольевич, физик, цветовод |  Сергей Гелиевич, математический олимп школы |  Иван Александрович, Учитель года России |  Владимир Васильевич, преподаватель труда, профорг |
|  Герман Семенович, заместитель директора по хозяйству, спортсмен |  Александр Евгеньевич, просто директор | | |  Сергей Анатольевич, плотник, мастер — золотые руки |
|  Николай Николаевич, художник |  Александр Владимирович, охрана школы | | | |
|  Андрей Владимирович, физик, без пяти минут кандидат наук |  Евгений Николаевич, аспирант, физик, без пяти минут кандидат наук |  Сергей Викторович, литератор, редактор литературно-художественного альманаха |  Василий Юрьевич, физик, редактор музыкальных мероприятий |  Алексей Леонидович, преподаватель информатики, страж трафика |

ПОГОДА В ШКОЛЕ

Е. Н. ФУРАШОВА, К. Н. АПУШКИНА,
старшие преподаватели
кафедры психологического обеспечения образования ИДГПО

Психологический климат в школе играет роль психологического пространства индивидуальной деятельности, характеристики которого определяют самочувствие и активность ребенка и выступают в итоге фактором его общего развития. Создание благоприятного психологического климата в школе — одна из самых важных и сложных задач. Ведь психологический климат является своеобразным условием, обеспечивающим развитие личности: на его фоне ребенок или раскрывается, проявляя свои дарования, активно взаимодействуя с педагогом и другими детьми, или, напротив, становится замкнутым, пассивным, отстраненным.

Психологический климат в школе складывается из совокупности социально-психологических взаимоотношений ее участников, их социальных ролей, симпатий и антипатий друг к другу, ценностных ориентиров, умений соотносить свои интересы с интересами других. Внешними проявлениями климата являются и внешний вид детей, и их речь, и общий фон поведения, и реакции на события, и даже интерьер классов и рекреаций... Уловить тональность атмосферы может и посторонний человек, проходящий по коридорам школы. Однако наилучшим образом психологический климат проявляется во время совместной деятельности участников образовательного процесса.

Одной из составляющих психологического климата школы является климат в классе.

В классе с неблагоприятным климатом каждый шаг опасен для личности — могут осмеять, унижить, отсюда повышенная тревожность, заниженная самооценка, отсутствие чувства защищенности. Долгое пребывание в состоянии эмоционального неблагополучия ведет к развитию невроза и дидактогении. Ребенок, ежедневно приходящий в школу на 5–6 часов, должен находиться в условиях, которые способствовали бы его развитию, а не тормозили его. Благоприятный психологический климат и есть то условие, при котором личность развивается позитивно.

Разумеется, ученики во многом сами ответственны за характер отношений, которые устанавливаются в классе, но роль учителя при любых обстоятельствах остается определяющей. Поэтому не менее важной составляющей психологического климата в школе является климат в педагогическом коллективе. Деятельность педагога насыщена ситуациями, связанными с повышенным эмоциональным состоянием. Здесь сказываются особая ответственность педагогов за выполнение своих профессиональных функций, загруженность рабочего дня, высокие эмоциональные и интеллектуальные нагрузки, неблагоприятные социальные условия, психологическая обстановка и т. д. Повышенная напряженность может вызвать как пассивные защитные реакции, так и агрессивное поведение, недержанность, немотивированную грубость, оскорбления. Свое раздражение педагоги нередко переносят на учеников. Кроме того, переутомленный педагог не настроен

на позитивное восприятие любых нововведений. Все это приводит к дискомфорту, снижению уровня понимания в педагогическом коллективе. И если такая неблагоприятная, травмирующая нервную систему обстановка существует в течение длительного времени, следует ждать эмоциональных срывов. Только человек, находящийся в психологически комфортном состоянии, может положительно влиять на окружающих и выстраивать с ними конструктивные отношения.

Основными направлениями деятельности по налаживанию психологического климата в педагогическом коллективе являются:

- психологическая поддержка педагогов, оказание им при необходимости квалифицированной помощи;
- выявление затруднений личностного и профессионального плана;
- диагностика индивидуальных психологических особенностей;
- психологическое просвещение;
- проведение научно-практических семинаров, ролевых игр, тренингов для формирования культуры толерантных отношений;
- проведение индивидуальных консультаций и др.

Психологический климат можно изменить при помощи педагогического влияния, суть которого заключается в целенаправленном педагогическом воздействии на ценностную сферу детей. К основным способам педагогического воздействия, способствующим формированию благоприятного психологического климата в школе, относятся: просьба, совет, доверительная беседа, акцент на достоинствах, симпатия, проекция результата, совместное обсуждение ситуации на равных позициях, возложение полномочий, акцент на результате деятельности. Их применение обеспечивает воспитание определенных качеств детей. Возможные результаты развития тех или иных черт личности при использовании перечисленных способов воздействия отражены в таблице.

| Способы воздействия | Возможные результаты |
|---|----------------------|
| Просьба | Активность |
| Совет | Самостоятельность |
| Доверительная беседа | Откровенность |
| Акцент на достоинствах | Уверенность |
| Симпатия | Доброжелательность |
| Проекция результата | Ответственность |
| Совместное обсуждение результата на равных позициях | Защищенность |
| Возложение полномочий | Инициативность |
| Акцент на результате деятельности | Самоограничение |

Частое использование тех или иных способов воздействия на учеников помогает формировать такие свойства личности школьников, которые благоприятно сказываются на психологическом климате в классе и в школе.

Так с чего же необходимо начать работу по налаживанию психологического климата? Если педагог заботится о том, чтобы на каждом его занятии ученики погружались в атмосферу уважения другого человека и радости от успешного напряженного труда, то подобная атмосфера не замедлит отразиться на характере климата в классе.

Средства подчеркивания уважения личности: обращение по имени, соблюдение этикета, недопущение неуважения личности, публичное признание достоинств учеников, психологическая поддержка, снятие страхов («Ничего страшного, если в первый раз не получится»), авансирование успеха («Вы умные и эрудированные, поэтому непременно найдете интересное решение проблемы»).

Не многие школы рискуют говорить о том, что они высоко ценят не только обучение, не только количество преподаваемых дисциплин, но и психологический климат в образовательном учреждении. Одна из таких — МОУ лицей № 11. О психологическом климате в лицее рассказывают Елена Владимировна Киприянова, заместитель директора по научно-методической работе, Вера Александровна Глухова, руководитель психологической службы лицея, психологи Инга Владимировна Курмаева и Марина Леонидовна Москаленко.

11-го класса большинство наших детей выходят истинно интеллигентными людьми. Умеющими конструктивно выстраивать отношения с другими людьми, доброжелательными, обладающими чувством собственного достоинства, которое позволит ему в дальнейшем позитивно реализовать себя. Ведь можно быть человеком умным — но если ты, что называется, с прогибом в спине, то сможешь быть только интеллектуальным роботом для кого-то.



И. В. Курмаева

Моя дочь, закончившая наш лицей, сейчас студентка. Первые полгода обучения в

лицее на себя внимание преподавателя, проговорить вслух решение, к которому другие учащиеся еще только-только подходят... Поэтому такие дети часто «неудобны».

В. А. Глухова

Средний возраст педагогов в лицее — 45 лет (в Челябинске — 52 года). Это тоже имеет значение для психологического климата в школе, ведь известно, что чем старше педагог, тем менее точно он воспринимает ученика. Молодой учитель более гибко строит свое общение с учеником.

В ряде развитых стран педагогам, отлавшим работе в школе определенное количество лет, предоставляется дополнительный оплачиваемый отпуск, предназначенный для восстановления эмоциональных ресурсов личности и предотвращения «синдрома эмоционального выгорания». К сожалению, наше государ-

ВЗАИМУУВАЖЕНИЕ, ИНТЕЛЛИГЕНТНОСТЬ, АКАДЕМИЧНОСТЬ



Е. В. Киприянова

Наша ученики коммуникабельны, дружелюбны, обладают чувством юмора. В целом их мышление позитивно. Мы даже можем говорить об особом самосознании лицейского сообщества. Что этому способствовало, спросите вы? Традиции, их ответственность и творчество всех участников образовательного процесса. Традицией является, например, День лицея, который мы ежегодно отмечаем 19 октября, вручение лицейской премии «ЛИКИ» в различных номинациях лучшим педагогам и учащимся, научно-практические конференции и многое другое. Все это — лицейский ДУХ.



В. А. Глухова

Мне кажется, главное качество психологического климата лицея — интеллигентность. Академик Лихачев говорил, что можно притвориться добрым человеком, можно притвориться порядочным человеком, но интеллигентным человеком притвориться нельзя. Так вот мне кажется, что из

лицеем были для нее непростым адаптационным периодом. Она с трудом воспринимала отношение студентов друг к другу, не понимала, как можно прийти в университет в спортивной одежде...

Школьной формы в лицее нет, но принят деловой стиль одежды, и он диктует деловой стиль в поведении и отношениях: взаимное уважение, интеллигентность, академичность. При этом лицеисты — нормальные дети, озорные и веселые.

Е. В. Киприянова

Большое значение для формирования сообщества лицеев имеет эстетика школьного пространства. Этому у нас тоже уделяется немало внимания, ведь в школе, как и в человеке, все должно быть прекрасно — и лицо (это наш имидж в глазах общества, общественное мнение), и одежда (это и есть наше пространство), и душа, и мысли (это наши любимые ученики и педагоги).

И. В. Курмаева

Конечно, есть в лицее и проблемы. Например, в межличностных отношениях. Многие наши ученики нестандартны, среди них много лидеров, а быть лидером среди лидеров сложно.

У одаренных детей, которых у нас немало, нередкая проблема — дисинхрония развития, когда при высоком творческом и интеллектуальном потенциале отстает социализация. Бывают сложности с интеграцией такого ребенка, ведь одаренные ребята часто взрослее своих сверстников, мыслят взрослыми категориями, тогда как его одноклассники еще находятся в своем возрасте. А если одаренный ребенок активный, социально зрелый, то у него присутствует постоянное желание двигаться вперед, постоянно отделе-

ство не проявляет такой заботы об учителе. Поэтому мы работаем и с педагогами. В основном — в рамках индивидуального консультирования. Учителя приходят к нам и с личными проблемами, и с рабочими вопросами. Нам разработана и апробирована программа релаксационного тренинга для педагогов лицея, получившая положительные отзывы учителей. Тренинги релаксации предполагают использование специальной подборки музыкального и видеоряда, способствующих гармонизации эмоционального состояния педагогов. Сейчас в лицее на территории зимнего сада создается зона релаксации для педагогов, где будет аквариум, камин, видео- и аудиопаратура.



М. Л. Москаленко

Я работала в разных школах и могу отметить, что уровень заинтересованности родителей своими детьми в других школах. Как только родители узнают, что было проведено исследование, в большинстве своем приходят, узнают результаты, прислушиваются к мнению и рекомендациям психолога, стараются регулировать свои отношения с детьми. Наша работа не проходит впустую, информация оказывается востребованной.

Е. В. Киприянова

Особый психологический климат школьного сообщества учеников, их родителей и педагогов, основанный на доверии, уважении и любви, — в основе успеха лицея и лицеев.

Материал подготовила Н. О. Абрахина

ОНА ИМ КАК МАМА. ОНА ИМ БОЛЬШЕ, ЧЕМ МАМА

К. БЕКЕТОВ,
ученик 8-го класса
МОУ СОШ № 65

— И как только Нина Дмитриевна вас терпит, как она может с вами работать?!
— Ты Нину Дмитриевну не трогай! Вот она-то человек, она единственная, кто нас понимает!

(Из разговора об учительнице школьницы и ее маме)

Согласитесь, услышать подобное от ученика можно нечасто. Речь идет о Нине Дмитриевне Винокуровой, учительнице школы № 65 Ленинского района г. Челябинска. За ее плечами 59 лет педагогического стажа, 44 из которых — в родной 65-й школе. Последние 18 лет Нина Дмитриевна работает на самом сложном участке — преподает русский, литературу, историю, географию, биологию в коррекционных (5–9-х) классах.

ИЗ БИОГРАФИИ

Нина Чуйкина родилась в Северо-Кавказской области в 1924 году. Семья жила в деревне под Пензой и поехала на выселки, заселять Сибирь. Но доехали только до Казахстана, где и родилась девочка.

Во время коллективизации отец с семьей переехал жить в Петропавловск. Там Нина пошла в школу. Вскоре семья вернулась на родину, в Пензенскую область, а потом переехала в Челябинск.

Жили на мельнице «Победы» (сейчас мельница им. Григоревича). Там работал отец, а дети ходили учиться по мосту через реку Миасс в школу в Металлургическом районе.

Школа стояла в лесу, и было построено всего три трехэтажных дома. Здесь Нина закончила четыре класса, а в пятом классе училась в челябинской школе № 23.

Семья возвращается в Казахстан, в Булаево, где Нина закончила девять классов.

В 1941 году отец, пока не ушел на фронт, устроил ее лаборантом Булаевской контрольно-семенной лаборатории, где сам работал бухгалтером. Зарплата лаборантки — 300 рублей, фактически стоимость одного ведра картошки.

Урожай картошки в том году был хороший, и семья часто продавала ее на базаре.



И мама сказала: «Какой от твоей работы толк — иди и учишь дальше». И Нина заканчивает десятый класс средней школы.

Девушка поступила в ташкентский филиал Ленинградского текстильного института, где слала одну сессию и тяжело заболела тифом. Из-за болезни семья не отпустила ее продолжать учебу.

Была комсомолкой. Часто посылали инструктором в колхозы с разными проверками.

Во время войны каждое лето работала в колхозе. Копала картошку, сушила зерно на вейлке, пахала на быках, лошадях, по комсомольским повесткам выходила работать на сбор семян растения кокосгыз, очень похожего на одуванчик, из корней которого добывали каучук. На работу увозили на машинах за 30–80 километров, а обратно возвращались пешком.

Обувь была никуда не годная. На ногах — мозолистые пупыры. И босиком идти нельзя — больно. Надевали обувь, и ступню ноги ставили ребром на то место, где нет мозолей. Еле-еле шли... Хотелось пить, но воды не было. Пили из луж, через тряпочку.

Деньги за работу не платили, но зато кормили. После сбора урожая часть зерна

оставляли на семена, а все остальное сдавали государству, на фронт. Нина Дмитриевна вспоминает: «Хлеба мы не видели. Помню: после уборочной на стан привезли обед — суп с галушками, так комбайнеры чуть ли не плясали от радости. Всю войну прожили без хлеба, без муки».

В январе 1948 года Нина Дмитриевна была награждена медалью «За доблестный труд в Великую Отечественную войну».

УЧИТЕЛЬСКИЕ ГОДЫ

В 1946 году Нина Дмитриевна вышла замуж за Сергея Федоровича Винокурова. Поступила в Петропавловский педагогический институт на естественно-географический факультет, но слала всего одну сессию: родился ребенок. В 1947 году молодая мама поступила в Петропавловское педагогическое училище и экстерном, за месяц, слала все экзамены за весь курс училища и получила диплом. Два года Нина Дмитриевна проработала учителем начальных классов в Булаево.

В 1949 году ее муж был назначен директором школы при Шербаковском детском доме Сосновского района Челябинской области, через шесть лет его переводят директором в Сосновскую среднюю школу. Нина

Дмитриевна всюду следовала за ним, работала учителем.

1 сентября 1962 года на берегу озера Смолино распахнула свои двери для учащихся школа-новостройка № 65. Вместе со своим мужем, первым директором школы, С. Ф. Винокуровым в новый коллектив пришла работать и Нина Дмитриевна — учитель начальных классов.

ОТЗЫВЫ КОЛЛЕГ

С. В. Щенунова,
учитель ИЗО МОУ СОШ № 65:

— Я думаю, что о Нине Дмитриевне, нашей любимой, дорогой, уважаемой Нине Дмитриевне, можно говорить очень много. Но лучше всего стать перед ней на колени...

Это учитель, который открывал вместе со своим мужем, Сергеем Федоровичем Винокуровым, нашу школу. Это учитель, который заносил первые парты, о чем я постоянно рассказываю на уроках. Это тот учитель, который занимается с самыми «трудными» подростками нашей школы!

Сколько же энергии у этой женщины?! Она всегда цветущая, всегда жизнерадостная, как будто и не опущает своих лет! Этой энергии могут позавидовать даже молодые педагоги.

А разве кто-нибудь когда-нибудь может догадаться о ее возрасте? Ее чудесные завлечалочки, ее веселая улыбка — все это говорит о том, что этот учитель еще молодой!

Низкий вам поклон, Нина Дмитриевна!

Н. П. Салова,
библиотекарь МОУ СОШ № 65:

— Я часто беседую с учащимися 9-в класса, которых учит Нина Дмитриевна. Она им как мама. Она им больше, чем мама. Дети ее очень уважают. И этот педагог такое почтение, понимание заслужил. Воспитание у Нины Дмитриевны стоит на первом плане: уважение к взрослому, учителю, друг к другу.

28 января 2006 года Нине Дмитриевне Винокуровой исполнилось 82 года, но она продолжает трудиться. Это учитель, который всю свою жизнь отдал детям, школе. Она воспитала и дала знания тысячам ребят. А в сердцах ее учеников — огромная благодарность и любовь к ней. Это учитель, перед которым все мы должны преклонить колени.

«УЧИТЕЛЬ ГОДА-2006»

Н. В. ОВЕЧКИНА,
начальник Управления образования
Копейского городского округа

В феврале в Копейском городском округе стартовал юбилейный, десятый конкурс «Учитель года».

Конкурс уже десять лет открывает новые имена учителей, воспитателей, педагогов дополнительного образования — тех, кто вносит значительный вклад в развитие городской образовательной системы.

За это время в нем приняли участие 112 педагогов из 42 образовательных учреждений городского округа. Наиболее активными участниками конкурса были педагоги из школ № 1, 6, 7, 16, 42, 44, 45. Победители городского конкурса трижды становились лауреатами областного конкурса, что позволило в 2002 году провести областной конкурс «Учитель года» на базе образовательной системы Копейского городского округа.

Ежегодно в программу конкурса вносятся изменения: растет количество номинаций, его участниками являются уже не только учителя школ, но и педагоги дошкольных учреждений, учреждений дополнительного образования, классные руководители, психологи. Программа конкурса усложняется и становится более разнообразной. Кроме традиционных этапов конкурса: «Защита авторской концепции», «Самопрезентация», «Учебное занятие», «Внеклассное мероприятие» — в 2006 году в программу конкурса были включены новые этапы: «Мастер-класс» и «Педагогический ринг». Среди конкурсантов немало педагогов, чьи воспитанники имеют выдающиеся результаты в олимпиадах, турнирах на городском, областном, федеральном и международном уровнях.

Каждому конкурсанту, самым трудным этапом конкурса в этом году для них стал «Мастер-класс». В нем приняли участие девять педагогов, остальные конкурсанты на этом этапе стали «учениками». Оригинальные приемы актуализации — от показа видеосюжетов до чтения отрывка из «Трех мушкетеров» — помогли всем включиться в работу. В итоге был составлен проект «Один дома», изучены элементы системы упражнений по формированию толерантности, отработаны приемы технологии критического мышления. По общему признанию педагогов, каждому из них удалось показать свое мастерство, поучиться у других, попытаться оценить себя, узнать свой уровень и представить перспективу дальнейшего профессионального роста. Запомнились доброжелательные отношения участников между собой, атмосфера праздника и соперничества, поддержка конкурсантов со стороны своих педагогических коллективов, строгие оценки жюри.

Победителем конкурса стала Елена Трапезникова, учитель русского языка и литературы МОУ СОШ № 1. Глава городского округа М. П. Конярев и председатель городского собрания депутатов В. П. Емельянов вручили ей диплом победителя и денежную премию в размере 20 тысяч рублей.

В этом году всем победителям конкурса были вручены фарфоровые фигурки белых пеликанов, специально изготовленные к юбилейному конкурсу мастерами города Южноуральска, дипломы, премии, цветы и подарки, звучали теплые слова и поздравления.



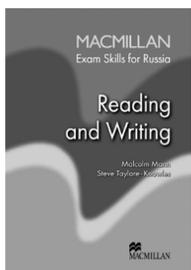
ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН: ПОДГОТОВКА БЕЗ СТРЕССА

Единый государственный экзамен по английскому языку основан на международных тестовых технологиях. Тестирование как новая форма экзамена накапливает свой опыт и требует предварительной подготовки всех участников образовательного процесса.

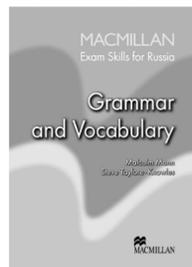
В настоящее время учителя иностранного языка активно вводят тестовые технологии в систему обучения, ведь не зря говорят: «нельзя научиться плавать, стоя на берегу». Очевидно, что моделирование экзаменационных ситуаций на уроке английского языка не только повышает эффективность подготовки, но и учит школьников успешно вести себя во время экзамена, мобилизоваться в решающей ситуации, овладевать собственными эмоциями.

Используя на уроке учебно-методические комплексы и дополнительные пособия, созданные специально для подготовки к экзамену, учитель дает своим ученикам реальный шанс повысить тестовый балл, а также сформировать психотехнические навыки саморегуляции и самоконтроля.

Особый интерес в этом плане представляет серия пособий для подготовки к ЕГЭ по английскому языку **Macmillan Exam Skills for Russia**, созданная британским издательством «Макмиллан» специально для России. Пособия данной серии были разработаны ведущими британскими и российскими специалистами. Серия состоит из четырех пособий и может быть использована как самостоятельно, так и в сочетании с любыми учебно-методическими комплексами.



Учебное пособие **Macmillan Exam Skills for Russia: Reading and Writing** (авторы Malcolm Mann и Steven Taylore-Knowles) способствует совершенствованию умений и навыков чтения и письма. Материал пособия поможет учащимся и студентам тщательно подготовиться и успешно сдать как экзамен по английскому языку на уровень B2 (Upper-Intermediate) по общеевропейской системе оценки



уровня владения иностранным языком, так и единый государственный экзамен по английскому языку.

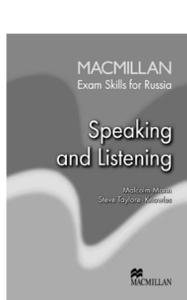
уровня владения иностранным языком, так и единый государственный экзамен по английскому языку.

уровня владения иностранным языком, так и единый государственный экзамен по английскому языку.

Учебное пособие содержит:

- 28 тематически организованных уроков;
- простые и доступные объяснения лексических и грамматических явлений;
- систему упражнений, направленных на совершенствование грамматических и лексических навыков;
- задания для повторения и закрепления пройденного материала в разделах на повторение, текстах и заданиях в формате ЕГЭ;
- справочный раздел с поурочным списком слов, устойчивых словосочетаний, словарем фразовых и неправильных глаголов, способами словообразования;
- основные различия между британским и американскими вариантами английского языка.

Книга для учителя содержит ответы ко всем заданиям и тестам, а также 7 дополнительных тестов на повторение пройденного материала.



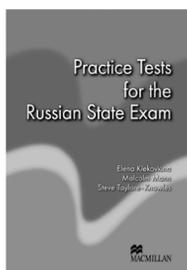
Учебное пособие способствует совершенствованию умений аудирования и говорения, обеспечивает тщательную подготовку учащихся к сдаче экзамена по английскому языку на уровень B2 (Upper-Intermediate) по общеевропейской системе оценки уровня владения иностранным языком.

Учебное пособие содержит:

- 30 тематически организованных уроков: 14 уроков первой части содержат материалы и задания для подготовки к экзамену на уровень B; 16 уроков второй части готовят учащихся к сдаче экзамена на уровень B2;

- задания экзаменационного формата, направленные на развитие умений и навыков аудирования и говорения;
- разнообразные по тематике и жанрам тексты для аудирования, способствующие повышению мотивации учащихся;
- аудиозаписи с образцами ответов учащихся, успешно сдавших экзамен;
- раздел **Know-how**, содержащий практические советы и рекомендации учащимся по технике выполнения экзаменационных заданий;
- раздел **Wordperfect** с заданиями на отработку основных лексических единиц;
- раздел **Grammar focus**, обеспечивающий повторение грамматических структур и правильность их употребления в речи;
- справочные разделы **Speaking Guide** и **Listening Guide**, помогающие совершенствовать умения и навыки устной речи;
- приложения **Speaking Skills Development** и **Listening Skills Development**, включающие дополнительные задания и тесты, с помощью которых можно повторить и закрепить пройденный материал.

Книга для учителя содержит методические рекомендации для учителя, ответы ко всем заданиям и тексты аудиозаписей.



Practice Tests for the Russian State Exam (авторы Elena Klekovkina, Malcolm Mann, Steven Taylore-Knowles) — тесты для подготовки к выпускным экзаменам по английскому языку в новом формате. При разработке тестов учитывались требования ЕГЭ по английскому языку Министерства образования и науки РФ, а также требования Совета Европы к уровню владения иностранным языком.

Учебное пособие содержит:

- 20 тестов в формате ЕГЭ;

- советы учащимся по выполнению заданий в разделах «Аудирование», «Говорение», «Чтение» и «Письмо»;
- упражнения на повторение лексического и грамматического материала, включая повторение видовременных форм глагола, фразовых глаголов, а также средств и способов словообразования;
- рекомендации по овладению различными видами речевой деятельности;
- разъяснение особенностей формата экзамена.

Книга для учителя содержит: ключи к упражнениям; тексты аудиозаписей; дополнительные рекомендации к разделу «Говорение».

Использование данных пособий в образовательном процессе будет способствовать повышению уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции учащихся, поможет учителям обратить более пристальное внимание на сложные моменты в подготовке к единому государственному экзамену по английскому языку.

Дополнительную информацию и методическую консультацию по данным пособиям вы можете получить в представительстве издательства Macmillan Publishers Limited в УрФО по телефону (8-912) 243-37-51, e-mail: N.Nesterova@macmillan.ru.

Приобрести УМК издательства можно в книготорговом объединении «Спецкнига» по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 74б, телефоны: (351) 268-99-80, 268-99-81.